

2020 Jobs, Inequality, and Insecurity Survey

Contents

1	Sentiment de sécurité économique	2
2	Opinions sur les emplois de qualité	7
3	Confiance dans le gouvernement	18
4	Rôle du gouvernement pour garantir la sécurité économique	18
5	Dialogue social	34

List of Tables

1	Pauvreté ressentie	3
2	Probabilité ressentie de perdre son emploi	4
3	Votre sentiment de sécurité économique serait amélioré par	5
4	L'État me fournirait un soutien financier adéquat suite à une perte de revenu liée à	7
5	Lors de la recherche d'un nouvel emploi, quelle est l'importance des facteurs suivants?	12
6	Quelle est l'importance des facteurs suivants pour déterminer qui a actuellement accès à des emplois de qualité?	13
7	Comparaison par rapport aux parents et proximité des emplois de qualité	15
8	Satisfaction de l'emploi	16
9	Davantage de formations m'aiderait à	17
10	Rôle du gouvernement pour création d'emplois	28
11	Le gouvernement devrait ...	29
12	Vues sur les politiques visant à favoriser l'accès à des emplois 'de qualité' pour davantage de personnes	30
13	Mesures à prendre suite à la fermeture d'une entreprise	31
14	Réponses US, Mesures à prendre suite à la fermeture d'une entreprise	32
15	Priorité des missions du programme 'Horizon' de l'Union européenne	33
16	Avis sur les sondages et les enquêtes statistiques	37

List of Figures

1	Votre sentiment de sécurité économique serait amélioré par	6
2	Caractéristiques d'un travail de qualité	9
3	Caractéristiques d'un travail de mauvaise qualité	10
4	Quels sont les meilleurs aspects de votre travail ?	11
5	Quelle est l'importance des facteurs suivants pour déterminer qui a actuellement accès à des emplois de qualité?	14
6	Transparence et confiance dans les décisions du gouvernement	18
7	Le gouvernement a la capacité et les outils pour stimuler la création de davantage d'emplois 'de qualité'	19
8	Le gouvernement devrait ...	20
9	Êtes-vous favorable ou opposé aux questions suivantes? Le gouvernement devrait ...	20
10	Êtes-vous favorable ou opposé aux politiques suivantes visant à favoriser l'accès à des emplois 'de qualité' pour davantage de personnes?	21
11	À quoi sont principalement dues les pertes d'emplois manufacturiers en France?	21

12	Si une grande entreprise qui emploie 30 000 personnes ferme définitivement parce que ses concurrents étrangers peuvent produire les mêmes marchandises à moindre coût, le gouvernement devrait:	22
13	Si l'entreprise ferme définitivement parce qu'elle transfère sa production dans un autre pays de l'Union Européenne, le gouvernement devrait:	23
14	Si l'entreprise ferme définitivement parce qu'elle transfère sa production vers un pays en dehors de l'Union Européenne, le gouvernement devrait:	24
15	Si l'entreprise ferme définitivement en raison d'un échec des dirigeants de l'entreprises, le gouvernement devrait:	25
16	Si l'entreprise ne ferme pas définitivement, mais elle utilise de nouvelles technologies et remplace les travailleurs par des robots, le gouvernement devrait:	26
17	Le programme 'Horizon' de l'Union européenne définit les missions de recherche et d'innovation. Dans quelle mesure pensez-vous que l'UE devrait accorder la priorité aux éléments suivants?	27
18	Êtes-vous d'accord ou pas d'accord? je pense que	34
19	Êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec l'énoncé suivant? "Sur les questions de politiques publiques, j'ai des perspectives ou des nouvelles idées à apporter que j'aimerais pouvoir communiquer au gouvernement".	35
20	Seriez-vous favorable ou opposé à ce que le gouvernement développe l'utilisation d'enquêtes directes, anonymes et récurrentes, faciles à réaliser en ligne sur des questions politiques publiques urgentes?	36
21	Avis sur sondages et enquêtes statistiques	36

1 Sentiment de sécurité économique

Cette section présente nos principaux résultats concernant le sentiment de sécurité économique des répondants. Plusieurs dimensions sont étudiées. La Table 1 présente les résultats relatifs au sentiment de pauvreté. La Table 2 expose le sentiment de sécurité de l'emploi parmi les sondés. Le rôle de l'État et ses potentiels leviers d'actions sur le sentiment de sécurité économique sont ensuite étudiés (Tables 3 et 4 et Figure 1).

Les répondants sont peu nombreux à ressentir la pauvreté. Seulement 7% des répondants déclarent ne pas pouvoir faire face aux dépenses de bases. Ils ne sont que 6% à avoir "souvent" ou "très souvent" eu le sentiment de vivre dans la pauvreté. Les sondés semblent confiants quant à la sécurité de leurs emplois: sur une échelle de 0 à 10 (0 pour extrêmement improbable, 10 pour extrêmement probable) les répondants attribuent une note moyenne de 2,43 à l'événement "perdre son emploi le mois prochain". En considérant un horizon plus large, à 6 mois, la note attribuée augmente peu (2,61). Les répondants sont également optimistes quant à la sécurité de l'emploi de leur conjoint (note moyenne de 2,24 pour l'événement "votre conjoint perd son emploi le mois prochain"). La confiance des sondés dans leur emploi est d'autant plus intéressante étant donné le contexte économique compliqué lié à la pandémie de COVID-19. On note une différence de perception selon le niveau de revenus: les sondés ayant des revenus faibles jugent plus probable une perte d'emploi (note moyenne de 3,07 pour ce groupe) que ceux ayant des revenus moyens ou élevés.

Les sondés sont en revanche beaucoup plus divisés lorsqu'on les interroge sur le soutien apporté par l'État face à une perte de revenu engendré par divers événements de la vie (chômage, maladie, maternité, vieillesse). En cas de chômage, 32% de l'échantillon est "plutôt d'accord" ou "tout à fait d'accord" pour dire que le soutien financier de l'État serait adéquat (30% n'est "ni d'accord ni pas d'accord", et 38% "plutôt pas d'accord" ou "pas d'accord du tout"). Dans le cas d'une perte de revenus liés à la maladie ou à l'invalidité, 35% des répondants sont "plutôt d'accord" ou "tout à fait d'accord" pour dire que le soutien financier de l'État qui en découlerait serait adéquat (35% "plutôt pas d'accord" ou "pas d'accord du tout"). Si la perte de revenu est liée à la vieillesse, 27% des répondants considèrent le soutien financier qui s'ensuivrait comme étant adéquat (40% "plutôt pas d'accord" ou "pas d'accord du tout"), un chiffre à mettre en perspective avec les débats sur les retraites qui ont récemment eu lieu en France. Ce dernier résultat peut mettre en lumière le suivant: lorsque nous demandons aux sondés quelle mesure serait la plus susceptible d'améliorer leur sentiment de sécurité économique, la mesure la plus populaire est une augmentation des pensions de retraites (56% des répondants verraient leur sentiment de sécurité économique amélioré par des pensions de

retraites plus généreuses). Viennent ensuite l'amélioration du système de santé (53%), un revenu garanti pour couvrir les dépenses de bases (52%) et un accès plus large à des logements abordables (47%). La mesure affectant le moins de répondants est l'augmentation des allocations chômage (37%). On observe que n'importe laquelle des mesures proposées aux sondés améliorerait nettement plus le sentiment de sécurité économique chez les 17-29 ans que chez les 50-69 ans. Par exemple l'augmentation des allocations chômage améliorerait le sentiment de sécurité économique de 46% chez les 17-29 ans, contre 24% chez les 50-69 ans.

Pour résumer, les répondants sont peu nombreux à ressentir fortement la pauvreté. Ils jugent assez peu probable le fait de perdre leur emploi prochainement. Cependant, l'échantillon est divisé quant à l'adéquation du soutien apporté par l'État en cas de perte de revenu suite à un événement de la vie. Enfin, ils considèrent que leur sentiment de sécurité économique pourrait être amélioré par certaines mesures, comme une hausse des pensions de retraites.

TABLE 1: PAUVRETÉ RESSENTIE

	Je ne peux pas couvrir mes dépenses de bases (1)	Avez vous souvent eu le sentiment de vivre dans la pauvreté (2)
Femme	-0.02 (0.01)	0.01 (0.01)
Age 30-49	0.02 (0.02)	0.02 (0.02)
Age 50-69	-0.02 (0.02)	-0.00 (0.02)
Revenu moyen (20K€-60K€)	-0.09*** (0.02)	-0.08*** (0.02)
Revenu élevé (plus de 60K€)	-0.05** (0.02)	-0.07*** (0.02)
Le Pen	-0.03* (0.02)	0.04** (0.02)
Fillon	-0.02 (0.03)	-0.02 (0.03)
Melenchon et Hamon	-0.01 (0.02)	0.03 (0.02)
Autres candidats	-0.01 (0.02)	0.01 (0.02)
Enfants	-0.01 (0.02)	-0.01 (0.01)
Etudes supérieures	-0.05*** (0.01)	-0.04*** (0.01)
Forte densité	0.03** (0.01)	-0.01 (0.01)
Moyenne de l'échantillon	0.07	0.06
Observations	1487	1485

Note: La table indique la moyenne des résultats ainsi que les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau, soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieures' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "7% de l'échantillon déclare ne pas pouvoir couvrir ses dépenses de base". Le groupe des personnes ayant effectué des études supérieures déclare cela avec 5 points de pourcentage de moins en moyenne que les personnes non diplômées du supérieur.

La colonne (2) se lit "6% de l'échantillon déclare avoir souvent eu le sentiment de vivre dans la pauvreté".

TABLE 2: PROBABILITÉ RESSENTIE DE PERDRE SON EMPLOI

	Perdre votre emploi le mois prochain (1)	Perdre votre emploi dans les 6 prochains mois (2)	Votre conjoint perd son emploi le mois prochain (3)	Votre conjoint perd son emploi dans les 6 prochains mois (4)
Femme	-0.42*** (0.16)	-0.31** (0.16)	-0.48** (0.20)	-0.33 (0.20)
Age 30-49	0.15 (0.22)	0.10 (0.23)	0.34 (0.35)	0.11 (0.35)
Age 50-69	-1.27*** (0.24)	-1.46*** (0.24)	-1.25*** (0.36)	-1.47*** (0.37)
Revenu moyen (20K€-60K€)	-0.92*** (0.19)	-0.91*** (0.19)	-1.39*** (0.29)	-1.20*** (0.30)
Revenu élevé (plus de 60K€)	-0.67*** (0.24)	-0.67*** (0.24)	-1.42*** (0.34)	-1.33*** (0.35)
Le Pen	0.27 (0.23)	0.46** (0.23)	0.20 (0.28)	0.12 (0.28)
Fillon	-0.05 (0.32)	-0.14 (0.32)	0.14 (0.38)	0.10 (0.39)
Melenchon et Hamon	-0.25 (0.24)	-0.28 (0.24)	-0.09 (0.30)	-0.17 (0.30)
Autres candidats	0.52*** (0.20)	0.42** (0.20)	0.34 (0.25)	0.35 (0.26)
Enfants	0.23 (0.18)	0.18 (0.18)	0.42 (0.26)	0.15 (0.26)
Etudes supérieures	0.09 (0.17)	0.19 (0.17)	-0.05 (0.21)	-0.00 (0.22)
Forte densité	0.05 (0.15)	0.05 (0.16)	0.18 (0.20)	0.17 (0.20)
Moyenne de l'échantillon	2.43	2.61	2.24	2.42
Observations	1487	1487	877	878

Note: Nous avons posé 4 questions qui demandaient pour réponse une note allant de 0 à 10. Chaque sondé a pu ainsi indiquer comment il évaluait la probabilité que l'événement proposé se réalise (0 signifiant "extrêmement improbable" et 10 "extrêmement probable"). La table indique la moyenne des réponses des sondés, ainsi que les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieurs', 'Ne pas avoir d'enfant' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "l'échantillon a attribué une note moyenne de 2.43 (sur 10) pour la probabilité ressentie de perdre son emploi le mois prochain". Les femmes ont donné une note moyenne inférieure de 0,42 points par rapport à la note moyenne donnée par les hommes.

La colonne (2) se lit "l'échantillon a attribué une note moyenne de 2.61 (sur 10) pour la probabilité ressentie de perdre son emploi dans les 6 prochains mois".

La colonne (3) se lit "l'échantillon a attribué une note moyenne de 2.24 (sur 10) pour la probabilité ressentie de voir son conjoint perdre son emploi le mois prochain".

La colonne (4) se lit "l'échantillon a attribué une note moyenne de 2.42 (sur 10) pour la probabilité ressentie de voir son conjoint perdre son emploi dans les 6 prochains mois".

TABLE 3: VOTRE SENTIMENT DE SÉCURITÉ ÉCONOMIQUE SERAIT AMÉLIORÉ PAR

	Augmentation des allocations chômage (1)	Accès à des opportunités pour des emplois de qualité (2)	Un meilleur enseignement pour mes enfants (3)	Un meilleur accompagnement à la recherche d'emploi et la formation (4)	Des pensions de retraites plus généreuses (5)	Davantage de logements abordables (6)	Meilleur accès au financement pour créer une entreprise (7)	Revenu garanti pour couvrir les dépenses de bases (8)	Un meilleur système de santé (9)
Femme	-0.03 (0.03)	-0.00 (0.03)	-0.00 (0.03)	-0.00 (0.03)	-0.03 (0.03)	0.03 (0.03)	-0.00 (0.03)	-0.01 (0.03)	0.00 (0.03)
Age 30-49	-0.06 (0.04)	-0.16*** (0.04)	-0.10*** (0.04)	-0.15*** (0.04)	-0.07* (0.04)	-0.14*** (0.04)	-0.13*** (0.04)	-0.15*** (0.04)	-0.12*** (0.04)
Age 50-69	-0.22*** (0.04)	-0.34*** (0.04)	-0.26*** (0.04)	-0.29*** (0.04)	-0.01 (0.04)	-0.25*** (0.04)	-0.29*** (0.04)	-0.22*** (0.04)	-0.13*** (0.04)
Revenu moyen (20K€-60K€)	-0.10*** (0.03)	-0.04 (0.03)	0.06* (0.03)	0.01 (0.03)	0.04 (0.03)	-0.02 (0.03)	0.00 (0.03)	-0.03 (0.03)	0.01 (0.03)
Revenu élevé (plus de 60K€)	-0.07* (0.04)	0.02 (0.04)	0.14*** (0.04)	0.01 (0.04)	0.04 (0.04)	-0.01 (0.04)	0.01 (0.04)	0.01 (0.04)	0.06 (0.04)
Le Pen	-0.02 (0.04)	-0.05 (0.04)	-0.09** (0.04)	-0.08** (0.04)	-0.05 (0.04)	-0.06 (0.04)	-0.08** (0.04)	-0.00 (0.04)	-0.03 (0.04)
Fillon	0.00 (0.05)	-0.06 (0.05)	-0.05 (0.05)	-0.10* (0.05)	-0.03 (0.05)	-0.10* (0.05)	-0.12** (0.05)	-0.06 (0.05)	-0.05 (0.05)
Melenchon et Hamon	0.06 (0.04)	-0.01 (0.04)	-0.01 (0.04)	-0.05 (0.04)	0.00 (0.04)	0.01 (0.04)	-0.09** (0.04)	0.08** (0.04)	0.08** (0.04)
Autres candidats	-0.03 (0.03)	-0.11*** (0.03)	-0.09*** (0.03)	-0.08** (0.03)	-0.13*** (0.03)	-0.08** (0.03)	-0.11*** (0.03)	-0.03 (0.03)	-0.07** (0.03)
Enfants	0.02 (0.03)	0.01 (0.03)	0.11*** (0.03)	0.04 (0.03)	0.08*** (0.03)	0.01 (0.03)	0.04 (0.03)	0.04 (0.03)	0.05 (0.03)
Etudes supérieures	0.01 (0.03)	0.06** (0.03)	0.03 (0.03)	0.06** (0.03)	0.06** (0.03)	0.03 (0.03)	0.07*** (0.03)	0.06** (0.03)	0.05* (0.03)
Forte densité	-0.02 (0.03)	0.00 (0.03)	-0.01 (0.03)	0.01 (0.03)	-0.01 (0.03)	-0.02 (0.03)	-0.03 (0.03)	-0.06** (0.03)	-0.03 (0.03)
Moyenne de l'échantillon	0.37	0.44	0.43	0.45	0.56	0.47	0.42	0.52	0.53
Observations	1484	1482	1479	1477	1482	1479	1480	1481	1481

Note: Nous avons proposé aux sondés d'indiquer pour 9 mesures différentes, s'ils pensaient que oui ou non chaque mesure pouvait améliorer leur sentiment de sécurité économique. La table indique la moyenne des réponses des sondés, ainsi que les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieures' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "37% de l'échantillon déclare que l'augmentation des allocations chômage améliorerait son sentiment de sécurité économique". Les personnes à revenus moyens déclarent cela avec 10 points de pourcentage de moins en moyenne que les personnes à revenus faibles.

La colonne (2) se lit "44% de l'échantillon déclare que l'accès à des opportunités pour des emplois de qualité améliorerait son sentiment de sécurité économique".

La colonne (3) se lit "43% de l'échantillon déclare qu'un meilleur enseignement pour ses enfants améliorerait son sentiment de sécurité économique".

La colonne (4) se lit "45% de l'échantillon déclare qu'un meilleur accompagnement à la recherche d'emploi et la formation améliorerait son sentiment de sécurité économique".

La colonne (5) se lit "56% de l'échantillon déclare que des pensions de retraites plus généreuses améliorerait son sentiment de sécurité économique".

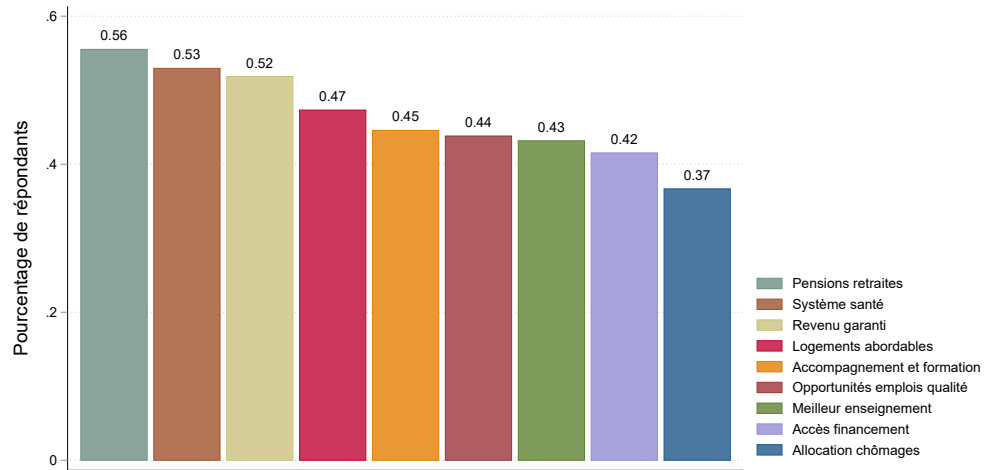
La colonne (6) se lit "47% de l'échantillon déclare que davantage de logements abordables améliorerait son sentiment de sécurité économique".

La colonne (7) se lit "42% de l'échantillon déclare qu'un meilleur accès au financement pour créer une entreprise améliorerait son sentiment de sécurité économique".

La colonne (8) se lit "52% de l'échantillon déclare qu'un revenu garanti pour couvrir les dépenses de base améliorerait son sentiment de sécurité économique".

La colonne (9) se lit "53% de l'échantillon déclare qu'un meilleur système de santé améliorerait son sentiment de sécurité économique".

FIGURE 1: VOTRE SENTIMENT DE SÉCURITÉ ÉCONOMIQUE SERAIT AMÉLIORÉ PAR



Lecture: Chaque barre représente la proportion de répondants qui verraient leur sentiment de sécurité économique amélioré par la mesure en question. On peut lire “56% de l’échantillon verrait son sentiment de sécurité économique amélioré par des pensions retraites plus généreuses”.

TABLE 4: L'ÉTAT ME FOURNIRAIT UN SOUTIEN FINANCIER ADÉQUAT SUITE À UNE PERTE DE REVENU LIÉE À

	Chômage (1)	Maladie ou invalidité (2)	Naissance d'un premier enfant (3)	Vieillesse (4)
Femme	-0.03 (0.02)	-0.04* (0.03)	-0.03 (0.02)	-0.02 (0.02)
Age 30-49	0.05 (0.04)	0.02 (0.04)	-0.06* (0.03)	0.03 (0.03)
Age 50-69	-0.04 (0.04)	-0.04 (0.04)	-0.15*** (0.04)	-0.01 (0.04)
Revenu moyen (20K€-60K€)	0.05* (0.03)	0.03 (0.03)	-0.00 (0.03)	0.02 (0.03)
Revenu élevé (plus de 60K€)	0.05 (0.04)	0.04 (0.04)	0.01 (0.04)	0.06 (0.04)
Le Pen	-0.08** (0.04)	-0.04 (0.04)	-0.04 (0.04)	-0.04 (0.03)
Fillon	-0.02 (0.05)	-0.03 (0.05)	-0.13*** (0.05)	-0.06 (0.05)
Melenchon et Hamon	-0.10*** (0.04)	-0.09** (0.04)	-0.06 (0.04)	-0.09** (0.04)
Autres candidats	-0.15*** (0.03)	-0.11*** (0.03)	-0.10*** (0.03)	-0.12*** (0.03)
Enfants	-0.01 (0.03)	-0.02 (0.03)	0.08*** (0.03)	-0.01 (0.03)
Etudes supérieures	0.02 (0.03)	0.04 (0.03)	0.01 (0.03)	-0.02 (0.03)
Forte densité	0.06** (0.02)	0.04* (0.03)	0.05** (0.02)	-0.00 (0.02)
Moyenne de l'échantillon	0.32	0.35	0.29	0.27
Observations	1487	1486	1486	1487

Note: Nous avons proposé aux sondés d'indiquer pour 4 situations différentes, s'ils pensaient que oui ou non pour chacune de ces situations l'État leur fournirait un soutien financier adéquat. La table indique la moyenne des réponses des sondés, ainsi que les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieures' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "32% de l'échantillon déclare que suite à une perte de revenu liée au chômage, l'État leur fournirait un soutien financier adéquat". Les personnes ayant voté Le Pen déclarent cela avec 8 points de pourcentage de moins en moyenne que les personnes ayant voté Macron.

La colonne (2) se lit "35% de l'échantillon déclare que suite à une perte de revenu liée à la maladie ou l'invalidité, l'État leur fournirait un soutien financier adéquat"

La colonne (3) se lit "29% de l'échantillon déclare que suite à une perte de revenu liée à la naissance d'un premier enfant, l'État leur fournirait un soutien financier adéquat"

La colonne (4) se lit "27% de l'échantillon déclare que suite à une perte de revenu liée à la vieillesse, l'État leur fournirait un soutien financier adéquat"

2 Opinions sur les emplois de qualité

Cette section présente nos résultats concernant les "bons" emplois que nous appelons "emplois de qualité". Plusieurs dimensions sont étudiées. Les caractéristiques des emplois de qualité sont présentées par les Figures 2, 3 et 4. La Table 5 expose l'importance de différents facteurs pendant la recherche d'emploi. La Table 6

et la Figure 5 étudient les critères d'accès aux emplois de qualité. Les Tables 7 et 8 présentent des résultats sur la satisfaction des sondés dans leurs emplois respectifs. La Table 9 expose les opinions des sondés sur le développement de la formation professionnelle.

Nous cherchons à évaluer les caractéristiques d'un emploi "de qualité" dans l'esprit des sondés. L'analyse des nuages de mots fait clairement ressortir la rémunération comme un critère important, aux côtés d'autres facteurs tels que les relations au travail ou la flexibilité des horaires. De fait, un certain nombre de facteurs sont considérés "important" ou "très important" par une grande majorité de sondés: la rémunération (77%), la possibilité d'utiliser correctement ses compétences (78%), de bonnes relations avec ses collègues (75%), la passion pour le travail effectué (76%). On note des différences de réponses en fonction du revenu, du genre, ou de la tranche d'âge. La proportion de sondés considérant la rémunération comme "importante" ou "très importante" est de 67% chez les personnes à faibles revenus. Cette part est supérieure chez les personnes ayant des revenus moyens (de 13 points de pourcentages) ou élevés (de 7 points). De plus, la part des femmes à considérer les différents critères comme "important" ou "très important" est supérieure à la part des hommes. Par exemple la part des hommes qui considèrent la passion pour le travail comme un facteur "important" ou "très important" est de 71%. Cette part est supérieure de 9 points de pourcentages chez les femmes. Par ailleurs, le groupe des 50-69 ans attribue davantage d'importance à la plupart des facteurs que les 17-29 ans. Ainsi, la part des 50-69 ans qui considèrent les bonnes relations avec le patron comme "importante" ou "très importante" est supérieure de 15 points de pourcentage à la part chez les 17-29 ans. Lorsque nous demandons aux sondés quels facteurs déterminent l'accès aux emplois de qualité, 67% de l'échantillon donne un haut degré d'importance (4 ou 5 sur une échelle de 1 à 5) à l'expérience professionnelle. Viennent ensuite l'information sur les offres d'emplois (62%), la région de résidence (58%), le contexte familial (56%), le niveau de diplôme (55%), et les liens personnels (55%). La note moyenne attribuée par les répondants pour exprimer leur satisfaction quant à leur propre emploi est de 6,64 (sur 10), avec une différence selon le niveau de revenus (la note moyenne attribuée à leur emploi par les revenus élevés est supérieure de 0,85 à celle attribuée par les faibles revenus). Seulement 48% des répondants considèrent que leur emploi est meilleur que celui qu'occupaient leurs parents au même âge. 43% des répondants ont déjà envisagé de trouver un nouvel emploi au cours de l'année passée. Les répondants sont minoritaires à considérer que davantage de formation impacterait positivement leur trajectoire professionnelle. Seulement, 25% des sondés sont "plutôt d'accord" ou "tout à fait d'accord" pour dire que cela pourrait les aider à progresser dans leur emploi actuel et 33% des répondants sont "plutôt d'accord" ou "tout à fait d'accord" pour dire que cela pourrait les aider à trouver un nouvel emploi.

TABLE 5: LORS DE LA RECHERCHE D'UN NOUVEL EMPLOI, QUELLE EST L'IMPORTANCE DES FACTEURS SUIVANTS?

	Rémunération	Pas d'heures de travail excessives	Possibilité horaires flexibles	Possibilité de travailler à distance	Bonnes relations avec les collègues	Bonnes relations avec le patron	Possibilité d'utiliser compétences	L'autonomie et la créativité	Progression de carrière	Passion pour le travail	Contribution à la société	Environnement physique sûr
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Femme	0.05** (0.02)	0.04 (0.03)	0.07*** (0.03)	0.04 (0.03)	0.07*** (0.02)	0.06*** (0.02)	0.07*** (0.02)	0.02 (0.02)	0.06*** (0.02)	0.09*** (0.02)	-0.01 (0.03)	0.06** (0.02)
Age 30-49	0.08** (0.03)	0.19*** (0.04)	0.08** (0.04)	0.11*** (0.04)	0.06* (0.03)	0.08*** (0.03)	0.07** (0.03)	0.09** (0.03)	0.04 (0.03)	0.05 (0.03)	0.11*** (0.04)	0.08** (0.03)
Age 50-69	0.07** (0.03)	0.09** (0.04)	0.00 (0.04)	0.01 (0.04)	0.11*** (0.04)	0.15*** (0.03)	0.20*** (0.03)	0.19*** (0.04)	0.14*** (0.04)	0.11*** (0.04)	0.17*** (0.04)	0.17*** (0.04)
Revenu moyen (20K€-60K€)	0.13*** (0.03)	0.04 (0.03)	0.04 (0.03)	-0.00 (0.03)	0.08*** (0.03)	0.08*** (0.03)	0.06** (0.03)	0.04 (0.03)	0.14*** (0.03)	0.04 (0.03)	0.02 (0.03)	0.04 (0.03)
Revenu élevé (plus de 60K€)	0.07** (0.03)	0.01 (0.04)	0.01 (0.04)	0.03 (0.04)	0.00 (0.04)	0.01 (0.03)	0.05 (0.03)	0.02 (0.04)	0.12*** (0.04)	-0.02 (0.03)	-0.04 (0.04)	-0.01 (0.04)
Le Pen	-0.00 (0.03)	-0.02 (0.04)	-0.09** (0.04)	-0.04 (0.04)	0.03 (0.03)	-0.03 (0.03)	0.02 (0.03)	-0.03 (0.04)	-0.02 (0.03)	-0.02 (0.03)	-0.08** (0.04)	-0.03 (0.04)
Fillon	-0.02 (0.05)	-0.13** (0.05)	-0.04 (0.05)	-0.05 (0.05)	-0.02 (0.05)	-0.00 (0.05)	0.01 (0.05)	-0.02 (0.05)	-0.01 (0.05)	0.05 (0.05)	-0.04 (0.05)	-0.01 (0.05)
Melenchon et Hamon	0.01 (0.03)	0.11*** (0.04)	-0.03 (0.04)	-0.02 (0.04)	0.02 (0.04)	-0.05 (0.03)	0.00 (0.03)	0.06* (0.04)	-0.03 (0.04)	-0.03 (0.04)	-0.08** (0.04)	0.02 (0.04)
Autres candidats	-0.08*** (0.03)	-0.01 (0.03)	-0.05 (0.03)	-0.02 (0.03)	-0.02 (0.03)	-0.10*** (0.03)	-0.03 (0.03)	-0.05 (0.03)	-0.06** (0.03)	-0.04 (0.03)	-0.03 (0.03)	-0.02 (0.03)
Enfants	0.01 (0.03)	-0.04 (0.03)	0.05* (0.03)	0.06** (0.03)	0.03 (0.03)	0.00 (0.03)	-0.03 (0.03)	0.01 (0.03)	-0.00 (0.03)	-0.04 (0.03)	-0.03 (0.03)	-0.01 (0.03)
Etudes supérieures	0.04* (0.02)	0.02 (0.03)	0.03 (0.03)	0.06** (0.03)	0.01 (0.02)	0.01 (0.02)	0.04 (0.02)	0.03 (0.03)	0.03 (0.02)	0.03 (0.02)	0.04 (0.03)	-0.02 (0.03)
Forte densité	0.05** (0.02)	0.03 (0.03)	0.03 (0.03)	0.03 (0.03)	0.02 (0.02)	0.04 (0.02)	0.01 (0.02)	0.02 (0.02)	0.04* (0.02)	0.02 (0.02)	0.02 (0.03)	0.03 (0.02)
Moyenne de l'échantillon	0.77	0.58	0.61	0.46	0.75	0.76	0.78	0.71	0.74	0.76	0.58	0.70
Observations	1485	1486	1485	1485	1484	1485	1486	1482	1485	1483	1484	1485

Note: Nous avons demandé aux sondés d'indiquer sur une échelle de 1 à 5 (1 pas important du tout, 5 extrêmement important) l'importance qu'il donnait à 12 facteurs différents lors de la recherche d'un nouvel emploi. La table indique pour chaque facteur la moyenne des sondés qui ont attribué une note de 4 ou 5. La table indique aussi les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieures' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "77% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance de la rémunération lors de la recherche d'un nouvel emploi". La proportion de femmes qui ont donné une note de 4 ou 5 est supérieure de 5 points de pourcentage par rapport à la proportion d'hommes qui ont donné de telles notes.

La colonne (2) se lit "58% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance de ne pas avoir d'heures de travail excessives lors de la recherche d'un nouvel emploi".

La colonne (3) se lit "61% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance de la possibilité d'avoir des horaires flexibles lors de la recherche d'un nouvel emploi".

La colonne (4) se lit "46% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance de la possibilité de travailler à distance lors de la recherche d'un nouvel emploi".

La colonne (5) se lit "75% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance d'avoir de bonnes relations avec ses collègues lors de la recherche d'un nouvel emploi".

La colonne (6) se lit "76% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance d'avoir de bonnes relations avec son patron lors de la recherche d'un nouvel emploi".

La colonne (7) se lit "78% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance d'avoir la possibilité d'utiliser ses compétences lors de la recherche d'un nouvel emploi".

La colonne (8) se lit "71% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance de l'autonomie et la créativité lors de la recherche d'un nouvel emploi".

La colonne (9) se lit "74% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance de la progression de carrière lors de la recherche d'un nouvel emploi".

La colonne (10) se lit "76% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance de la passion pour son travail lors de la recherche d'un nouvel emploi".

La colonne (11) se lit "58% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance de la contribution à la société lors de la recherche d'un nouvel emploi".

La colonne (12) se lit "70% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance d'avoir un environnement physique sûr lors de la recherche d'un nouvel emploi".

TABLE 6: QUELLE EST L'IMPORTANCE DES FACTEURS SUIVANTS POUR DÉTERMINER QUI A ACTUELLEMENT ACCÈS À DES EMPLOIS DE QUALITÉ?

	Niveau de diplôme (1)	Expérience professionnelle (2)	Region de résidence (3)	Contexte familial (4)	Liens personnels (5)	Informations sur les offres d'emplois (6)	Genre (7)	Être immigré (8)	Talent inné (9)
Femme	0.05* (0.03)	0.00 (0.03)	0.02 (0.03)	0.01 (0.03)	0.04 (0.03)	0.07*** (0.03)	-0.00 (0.03)	-0.01 (0.02)	-0.03 (0.03)
Age 30-49	-0.01 (0.04)	0.06 (0.04)	0.10*** (0.04)	0.08** (0.04)	0.06 (0.04)	0.04 (0.04)	0.03 (0.04)	-0.03 (0.03)	0.03 (0.04)
Age 50-69	0.00 (0.04)	0.16*** (0.04)	0.15*** (0.04)	0.04 (0.04)	0.07 (0.04)	0.09** (0.04)	-0.01 (0.04)	-0.11*** (0.04)	0.06 (0.04)
Revenu moyen (20K€-60K€)	0.09*** (0.03)	0.08*** (0.03)	0.06** (0.03)	0.04 (0.03)	0.01 (0.03)	0.08** (0.03)	-0.02 (0.03)	-0.03 (0.03)	-0.02 (0.03)
Revenu élevé (plus de 60K€)	0.15*** (0.04)	0.10** (0.04)	0.07* (0.04)	0.02 (0.04)	0.03 (0.04)	0.08** (0.04)	-0.06 (0.04)	-0.03 (0.03)	0.02 (0.04)
Le Pen	-0.08** (0.04)	-0.00 (0.04)	-0.05 (0.04)	-0.01 (0.04)	0.01 (0.04)	-0.01 (0.04)	-0.05 (0.04)	0.02 (0.03)	-0.02 (0.04)
Fillon	0.04 (0.05)	0.05 (0.05)	-0.01 (0.05)	-0.01 (0.05)	0.05 (0.05)	-0.02 (0.05)	-0.06 (0.05)	-0.04 (0.05)	-0.03 (0.05)
Melenchon et Hamon	-0.08** (0.04)	-0.03 (0.04)	-0.08* (0.04)	-0.05 (0.04)	-0.01 (0.04)	-0.05 (0.04)	-0.04 (0.04)	-0.01 (0.04)	-0.10** (0.04)
Autres candidats	-0.11*** (0.03)	-0.04 (0.03)	-0.05 (0.03)	-0.07** (0.03)	-0.01 (0.03)	-0.04 (0.03)	-0.07** (0.03)	0.01 (0.03)	-0.05 (0.03)
Enfants	0.01 (0.03)	-0.01 (0.03)	-0.01 (0.03)	0.08*** (0.03)	0.02 (0.03)	0.01 (0.03)	0.06* (0.03)	0.04 (0.03)	0.04 (0.03)
Etudes supérieures	0.15*** (0.03)	0.06** (0.03)	0.05* (0.03)	-0.00 (0.03)	0.04 (0.03)	0.05** (0.03)	0.01 (0.03)	0.03 (0.02)	0.01 (0.03)
Forte densité	0.04 (0.03)	0.06** (0.02)	0.06** (0.03)	0.08*** (0.03)	0.07*** (0.03)	0.04 (0.03)	0.01 (0.03)	0.04 (0.02)	0.04 (0.03)
Moyenne de l'échantillon	0.55	0.67	0.58	0.56	0.55	0.62	0.38	0.24	0.43
Observations	1485	1483	1484	1484	1483	1483	1481	1481	1482

Note: Nous avons demandé aux sondés d'indiquer sur une échelle de 1 à 5 (1 pas important du tout, 5 extrêmement important) l'importance qu'il donnait à 9 facteurs différents pour déterminer qui a actuellement accès à des emplois de qualité. La table indique pour chaque facteur la moyenne des sondés qui ont attribué une note de 4 ou 5. La table indique aussi les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieures' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "55% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance du niveau de diplôme pour déterminer qui a actuellement accès à des emplois de qualité". La proportion de femmes qui ont donné une note de 4 ou 5 est supérieure de 5 points de pourcentage par rapport à la proportion d'hommes qui ont donné de telles notes.

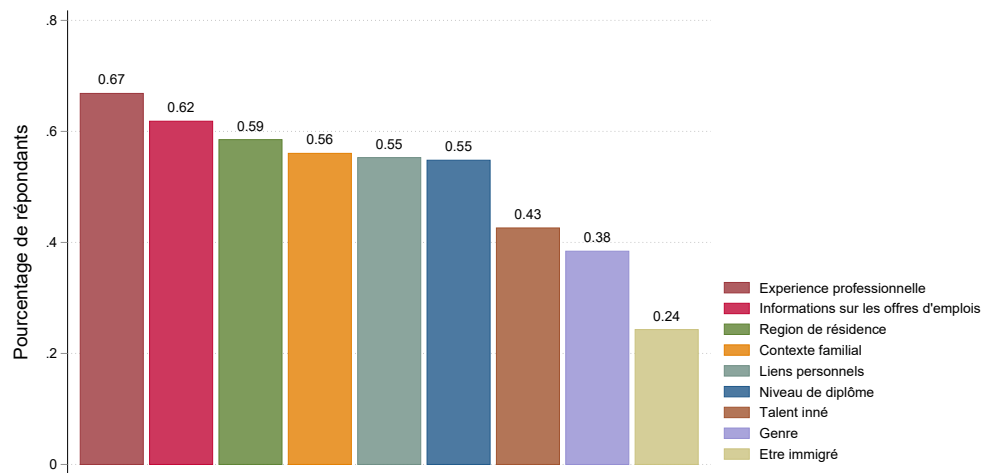
La colonne (2) se lit "67% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance de l'expérience professionnelle pour déterminer qui a actuellement accès à des emplois de qualité".

La colonne (3) se lit "58% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance de la région de résidence pour déterminer qui a actuellement accès à des emplois de qualité".

La colonne (4) se lit "56% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance du contexte familial pour déterminer qui a actuellement accès à des emplois de qualité".

La colonne (5) se lit "55% de l'échantillon a attribué une note de 4 ou 5 concernant l'importance des liens personnels pour déterminer qui a actuellement accès à des emplois de qualité".

FIGURE 5: QUELLE EST L'IMPORTANCE DES FACTEURS SUIVANTS POUR DÉTERMINER QUI A ACTUELLEMENT ACCÈS À DES EMPLOIS DE QUALITÉ?



Lecture: Les répondants ont exprimé l'importance qu'ils attribuaient à chaque facteur par une note sur une échelle de 1 à 5 (1 pas important du tout, 5 extrêmement important). Chaque barre représente le pourcentage de répondants ayant attribué une note supérieure ou égale à 4. On peut ainsi lire "67% de l'échantillon a attribué une note supérieure ou égale à 4 à l'expérience professionnelle pour déterminer qui a actuellement accès à des emplois de qualité".

TABLE 7: COMPARAISON PAR RAPPORT AUX PARENTS ET PROXIMITÉ DES EMPLOIS DE QUALITÉ

	Mon travail est meilleur que celui de mes parents à mon âge (1)	Emplois de qualité proche de chez moi (2)
Femme	0.08*** (0.03)	0.05** (0.03)
Age 30-49	-0.00 (0.04)	0.06 (0.04)
Age 50-69	-0.10** (0.04)	0.08* (0.04)
Revenu moyen (20K€-60K€)	-0.05 (0.03)	-0.00 (0.03)
Revenu élevé (plus de 60K€)	-0.11*** (0.04)	-0.09** (0.04)
Le Pen	0.02 (0.04)	0.06 (0.04)
Fillon	0.05 (0.05)	-0.03 (0.05)
Melenchon et Hamon	-0.02 (0.04)	0.02 (0.04)
Autres candidats	0.06* (0.03)	0.11*** (0.03)
Enfants	-0.04 (0.03)	-0.04 (0.03)
Etudes supérieures	-0.07** (0.03)	-0.12*** (0.03)
Forte densité	-0.02 (0.03)	-0.04 (0.03)
Moyenne de l'échantillon	0.48	0.52
Observations	1487	1487

Note: Nous avons demandé aux sondés d'indiquer sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord) leur position par rapport à chacune des propositions ci-dessus. La table indique pour chaque proposition la moyenne des sondés qui ont attribué une note de 4 ou 5. La table indique aussi les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieures' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "48% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire qu'ils occupent un meilleur travail que celui de leurs parents au même âge". La proportion de femmes qui sont d'accord concernant cette proposition est supérieure de 8 points de pourcentage par rapport à la proportion d'hommes qui sont d'accord. La colonne (2) se lit "52% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire qu'il y a des emplois de qualité proche de chez lui".

TABLE 8: SATISFACTION DE L'EMPLOI

	Note de l'emploi actuel (1)	A envisagé de trouver un nouvel emploi (2)
Femme	-0.22* (0.13)	0.00 (0.03)
Age 30-49	-0.12 (0.18)	0.00 (0.04)
Age 50-69	-0.15 (0.20)	-0.17*** (0.05)
Revenu moyen (20K€-60K€)	0.68*** (0.16)	-0.10** (0.04)
Revenu élevé (plus de 60K€)	0.85*** (0.19)	-0.11** (0.05)
Le Pen	-0.18 (0.19)	0.04 (0.05)
Fillon	-0.01 (0.28)	0.03 (0.07)
Melenchon et Hamon	-0.30 (0.20)	0.06 (0.05)
Autres candidats	-0.59*** (0.16)	0.06 (0.04)
Enfants	0.34** (0.15)	-0.00 (0.04)
Etudes supérieures	0.12 (0.14)	0.03 (0.03)
Forte densité	0.20 (0.13)	0.02 (0.03)
Moyenne de l'échantillon	6.64	0.43
Observations	1051	1058

Note: Pour la première colonne, nous avons demandé aux sondés de noter sur une échelle de 1 à 10 (10 la meilleure note) leur emploi actuel. Pour la seconde colonne, nous avons demandé aux sondés d'indiquer si oui ou non ils avaient envisagé de trouver un nouvel emploi dans les 12 derniers mois. La table indique pour la première colonne la moyenne des notes et pour la seconde colonne la proportion de réponses positives. La table indique aussi les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieures' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "les sondés ont attribué une note moyenne de 6,64 (sur 10) à leur emploi actuel". La note moyenne des femmes de l'échantillon est inférieure de 0,22 points par rapport à la moyenne des hommes.

La colonne (2) se lit "43% des sondés indiquent avoir envisagé de trouver un nouvel emploi dans les 12 derniers mois". La proportion de personnes avec un revenu élevé qui ont répondu positivement à la question est inférieure de 11 points de pourcentage par rapport à la proportion de personnes avec un revenu faible qui ont répondu positivement à la question.

TABLE 9: DAVANTAGE DE FORMATIONS M'AIDERAIT À

	Progresser dans mon emploi actuel (1)	Trouver un emploi (2)
Femme	-0.05** (0.02)	-0.01 (0.02)
Age 30-49	0.08** (0.03)	0.09** (0.03)
Age 50-69	-0.11*** (0.03)	-0.19*** (0.04)
Revenu moyen (20K€-60K€)	0.07** (0.03)	0.08*** (0.03)
Revenu élevé (plus de 60K€)	0.08** (0.03)	0.10*** (0.04)
Le Pen	-0.06* (0.03)	-0.05 (0.04)
Fillon	-0.09* (0.05)	-0.02 (0.05)
Melenchon et Hamon	-0.06* (0.03)	-0.00 (0.04)
Autres candidats	-0.08*** (0.03)	-0.05 (0.03)
Enfants	0.06** (0.03)	0.05* (0.03)
Etudes supérieures	0.08*** (0.02)	0.04 (0.03)
Forte densité	0.06*** (0.02)	0.07*** (0.02)
Moyenne de l'échantillon	0.25	0.33
Observations	1487	1487

Note: Nous avons demandé aux sondés d'indiquer sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord) leur position par rapport aux deux propositions ci-dessus. La table indique pour chaque proposition la moyenne des sondés qui ont attribué une note de 4 ou 5. La table indique aussi les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieures' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

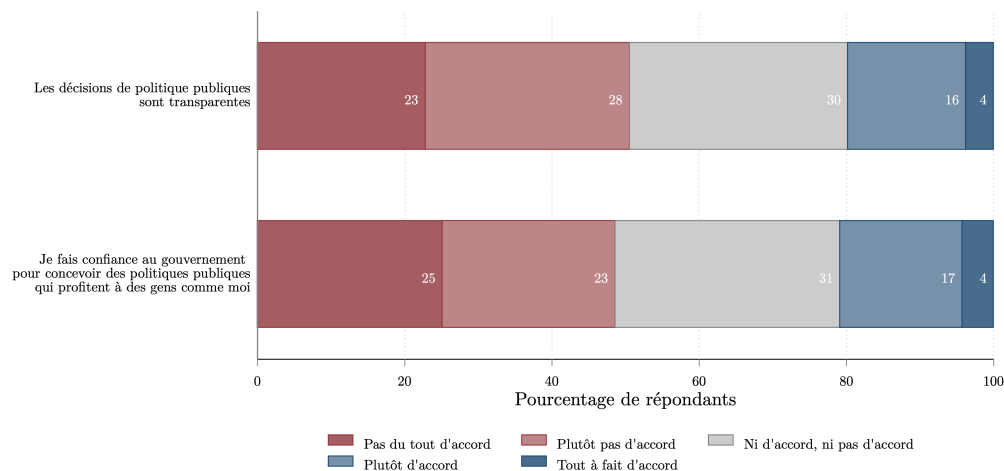
Lecture:

La colonne (1) se lit "25% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire que davantage de formation facilite la progression dans l'emploi actuel". La proportion de femmes qui sont d'accord concernant cette proposition est inférieure de 5 points de pourcentage par rapport à la proportion d'hommes qui sont d'accord.

La colonne (2) se lit "33% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire que davantage de formation facilite le fait de trouver un emploi.

3 Confiance dans le gouvernement

FIGURE 6: TRANSPARENCE ET CONFIANCE DANS LES DÉCISIONS DU GOUVERNEMENT



Lecture: Les répondants ont exprimé leur accord ou désaccord avec chacune des propositions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : “30% des répondants ne sont ni d'accord ni pas d'accord pour dire que les décisions de politique publique sont transparentes”.

4 Rôle du gouvernement pour garantir la sécurité économique

Cette section présente nos résultats quant au rôle du gouvernement pour garantir la sécurité économique. Nous étudions l'opinion des sondés sur le rôle du gouvernement (Figures 8 à 10 ; Tables 10 à 12), ainsi que le soutien ou (l'opposition) à différentes mesures (Figures 12 à 17 ; Tables 13 et 15).

Seule une minorité (23%) pense que le gouvernement n'a pas la capacité ou les outils pour stimuler la création d'emplois de qualité.

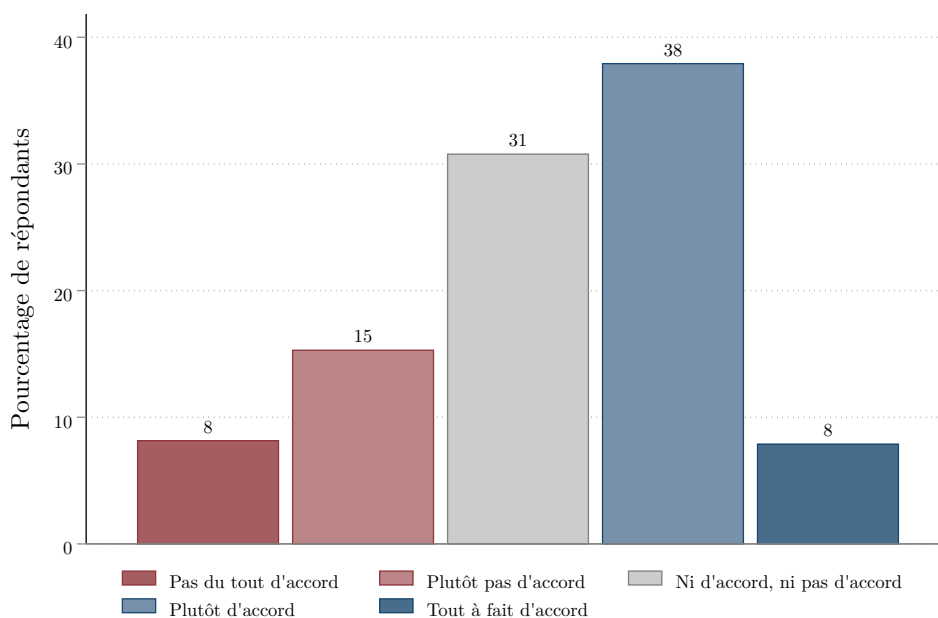
Les répondants expriment une légère préférence pour la qualité des emplois disponibles, au détriment de leur quantité. 58% des sondés sont “plutôt d'accord” ou “tout à fait d'accord” pour dire que le gouvernement devrait garantir que tous les emplois répondent à des critères de qualité et aient une rémunération suffisante, même si cela entraîne une hausse du chômage. À l'inverse, ils sont 42% à penser que le gouvernement devrait donner la priorité à la quantité d'emplois disponibles, même si cela implique une moins bonne qualité et rémunération des emplois. Les sondés sont généralement favorables à l'intervention du gouvernement, comme mis en évidence par le soutien à différentes mesures proposées. 64% de l'échantillon est “plutôt d'accord” ou “tout à fait d'accord” pour dire que le gouvernement devrait augmenter le salaire minimum. Ils sont 60% à penser que l'État devrait subventionner les entreprises pour les inciter à créer davantage d'emplois de qualité. Lorsque nous demandons quelles mesures proposées seraient selon eux les plus efficaces pour favoriser l'accès à des emplois de qualité, les répondants privilégient le développement de formations en alternance (72% se disent “favorable” ou “tout à fait favorable”) et le développement des programmes d'aide à la recherche d'emploi en partenariat avec les employeurs locaux (72% également). Il est intéressant de noter que les sondés privilégient deux mesures qui impliquent un contact direct avec les employeurs. Viennent ensuite l'amélioration des dispositifs publics d'aide à la recherche d'emploi (69%), l'amélioration de la qualité de l'enseignement scolaire (66%) et enfin l'élargissement de l'éligibilité aux prestations sociales (54%).

Nous avons aussi interrogé les sondés sur la principale cause (selon eux) de la perte d'emplois manufacturiers en France. 57% de l'échantillon indique la mondialisation et les délocalisations, 28% indique la technologie, et enfin 14% l'immigration.

Nous avons présenté plusieurs mesures que le gouvernement pourrait éventuellement adopter à la suite d'une fermeture d'usine. Différents scénarios sur les causes de cette fermeture sont proposés (faillite, erreurs stratégiques, délocalisation dans/hors EU, robotisation). L'initiative qui reçoit le plus de soutien est l'accompagnement dans la recherche d'emploi (entre 70% et 75% selon les scénarios). Le soutien à une mesure telle que l'augmentation des droits de douanes sur les produits importés varie avec la cause des licenciements: les sondés sont ainsi plus favorable à taxer davantage les importations lors d'une délocalisation hors-EU (64%) que dans le cas d'une robotisation de l'entreprise (48%). Environ la moitié des sondés (entre 45% et 55% selon les scénarios) soutient une nationalisation. Enfin, seule une petite minorité des sondés (entre 14% et 16%) pense que l'État ne devrait pas intervenir. On note une différence de réponses selon la tranche d'âge: les sondés de 50-69 ans ont tendance à souhaiter davantage d'action de l'État que les 17-29 ans.

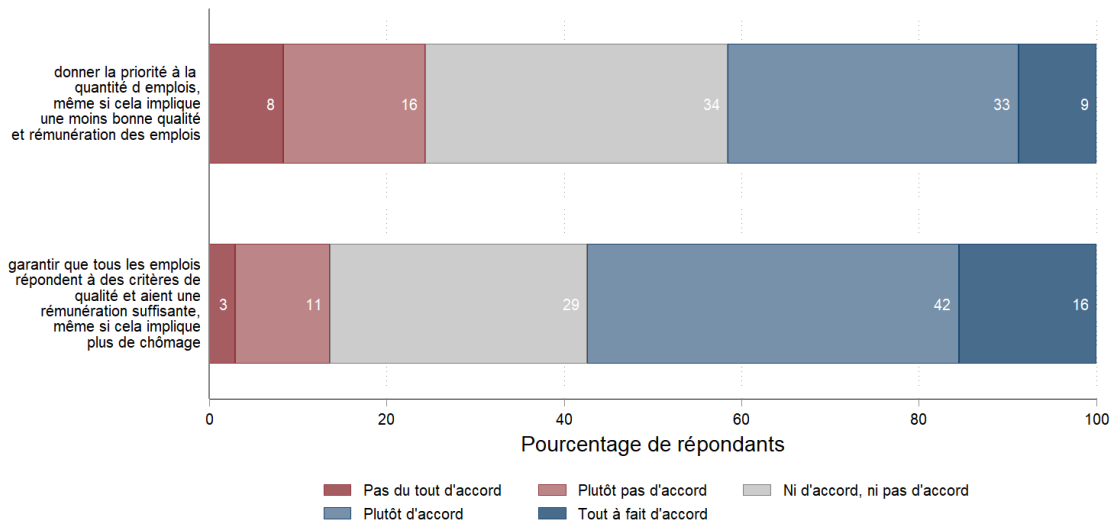
Nous souhaitons évaluer si la demande générale d'action publique s'étend au niveau supra-national, en interrogeant sur le degré de priorités que l'Union Européenne devrait accorder à certaines potentielles mesures du plan Horizon (Adaptation au changement climatique, lutte contre le cancer...). L'échantillon indique un haut niveau de priorité pour chacune des mesures considérées (entre 64% et 69%), notamment pour le soutien à la création d'emplois "stables et bien rémunérés".

FIGURE 7: LE GOUVERNEMENT A LA CAPACITÉ ET LES OUTILS POUR STIMULER LA CRÉATION DE DAVANTAGE D'EMPLOIS 'DE QUALITÉ'



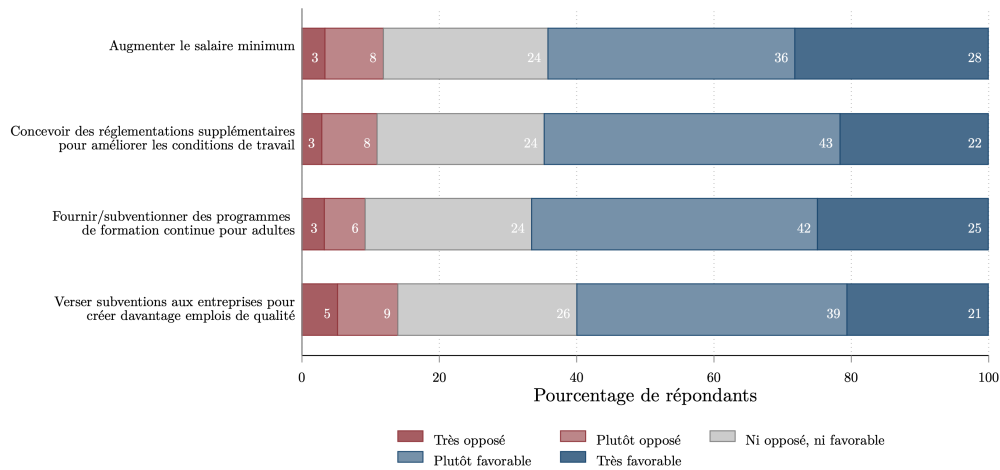
Lecture: Les répondants ont exprimé leur accord ou désaccord la proposition ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : "38% des répondants sont plutôt d'accord pour dire que le gouvernement a la capacité et les outils pour stimuler la création de davantage d'emplois de qualité".

FIGURE 8: LE GOUVERNEMENT DEVRAIT ...



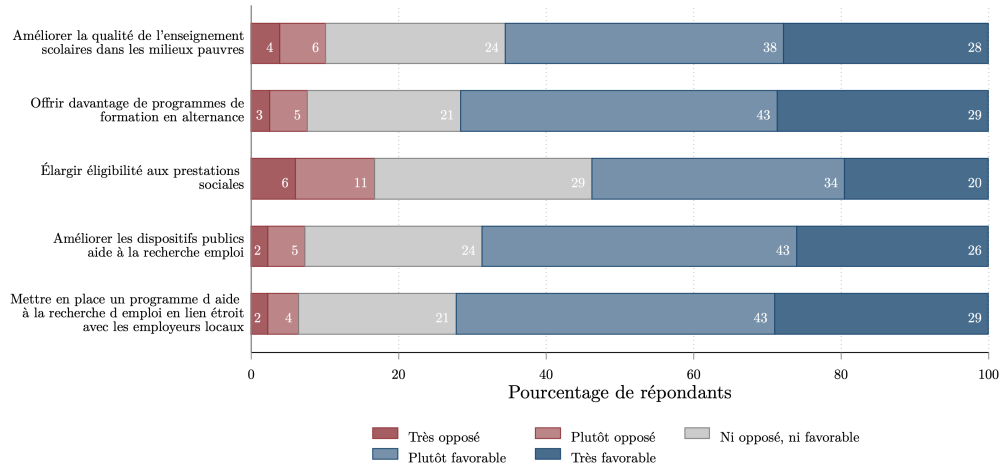
Lecture: Les répondants ont exprimé leur accord ou désaccord avec chacune des propositions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : "8% des répondants ne pas du tout d'accord pour dire que le gouvernement devrait donner la priorité à la quantité d'emplois disponibles". Les deux propositions constituaient des questions indépendantes et non exclusives.

FIGURE 9: ÊTES-VOUS FAVORABLE OU OPPOSÉ AUX QUESTIONS SUIVANTES? LE GOUVERNEMENT DEVRAIT ...



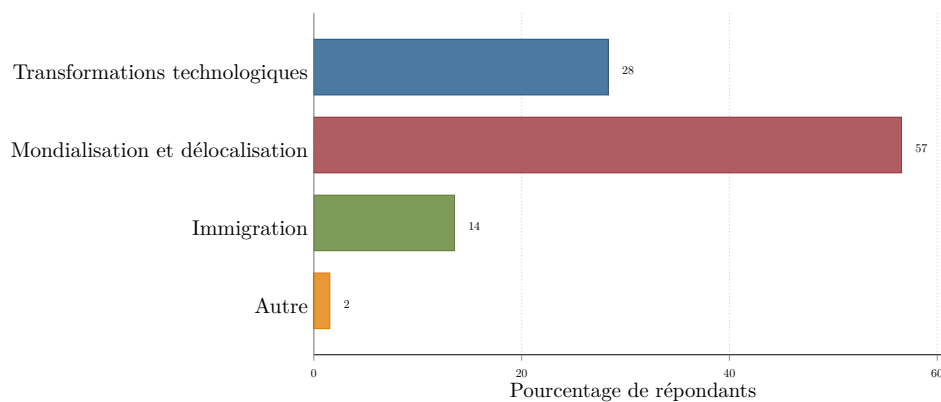
Lecture: Les répondants ont exprimé leur position vis à vis des propositions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : "36% des répondants sont plutôt favorables à une hausse du salaire minimum".

FIGURE 10: ÊTES-VOUS FAVORABLE OU OPPOSÉ AUX POLITIQUES SUIVANTES VISANT À FAVORISER L'ACCÈS À DES EMPLOIS 'DE QUALITÉ' POUR DAVANTAGE DE PERSONNES?



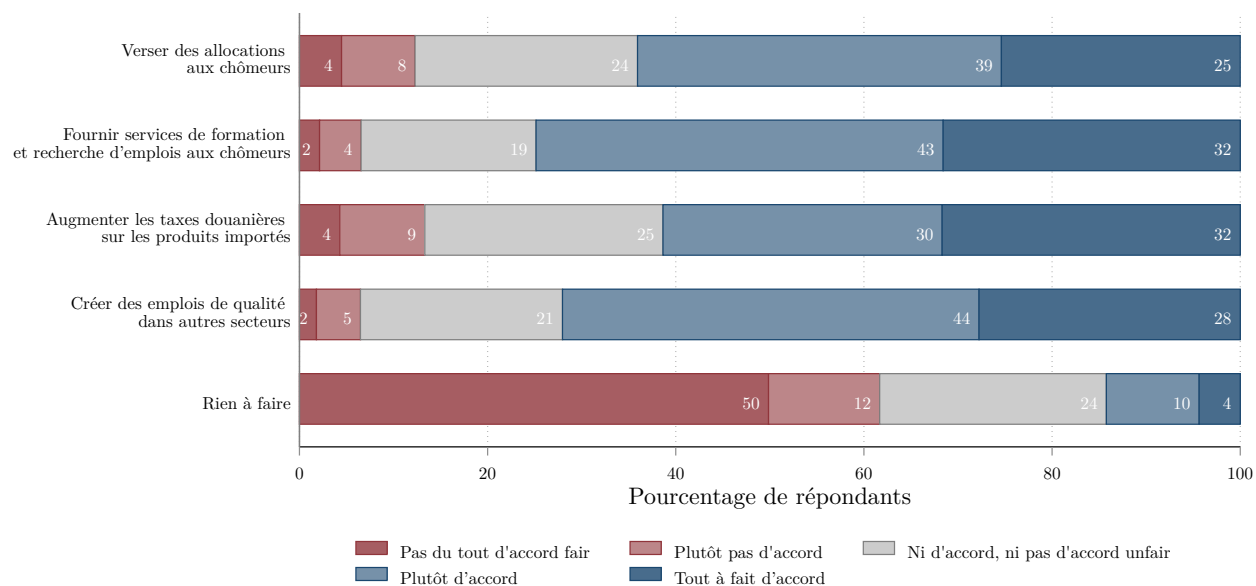
Lecture: Les répondants ont exprimé leur position vis à vis des propositions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : "5% des répondants sont plutôt opposé à une amélioration des dispositifs publics d'aide à la recherche d'emploi".

FIGURE 11: À QUOI SONT PRINCIPALEMENT DUES LES PERTE D'EMPLOIS MANUFACTURIERS EN FRANCE?



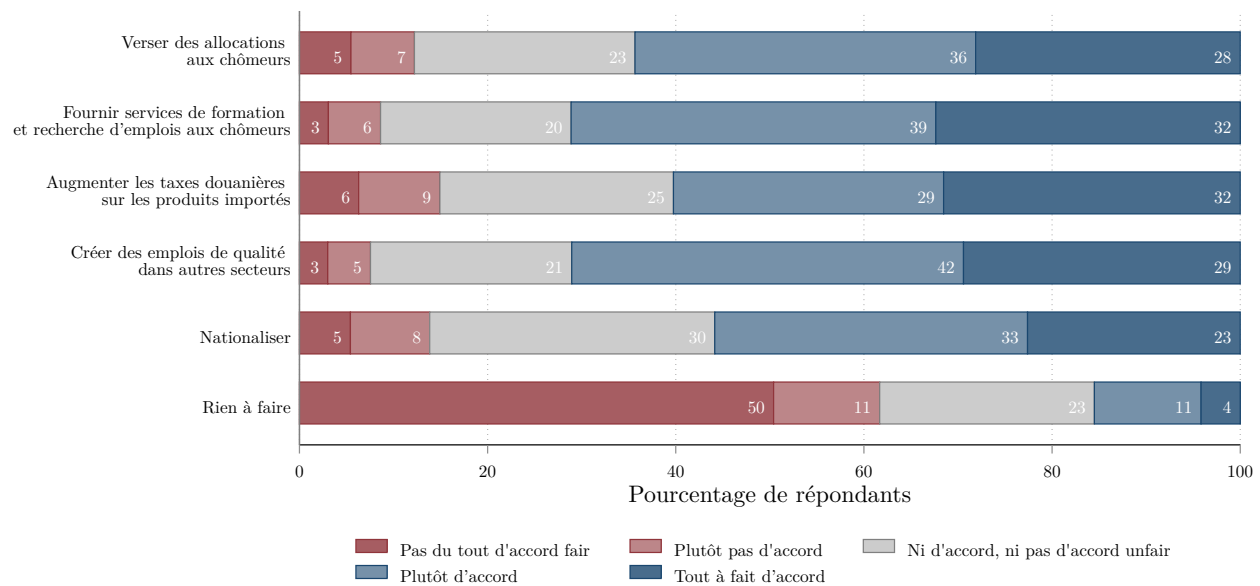
Lecture: Les répondants ont choisi un facteur expliquant les pertes d'emplois manufacturiers en France parmi les 4 proposés. Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque option. On peut ainsi lire : "57% des répondants attribuent les pertes d'emplois manufacturiers à la mondialisation et au délocalisation". Les réponses étant mutuellement exclusives, le somme des barres est égale à 100.

FIGURE 12: SI UNE GRANDE ENTREPRISE QUI EMPLOIE 30 000 PERSONNES FERME DÉFINITIVEMENT PARCE QUE SES CONCURRENTS ÉTRANGERS PEUVENT PRODUIRE LES MÊMES MARCHANDISES À MOINDRE COÛT, LE GOUVERNEMENT DEVRAIT:



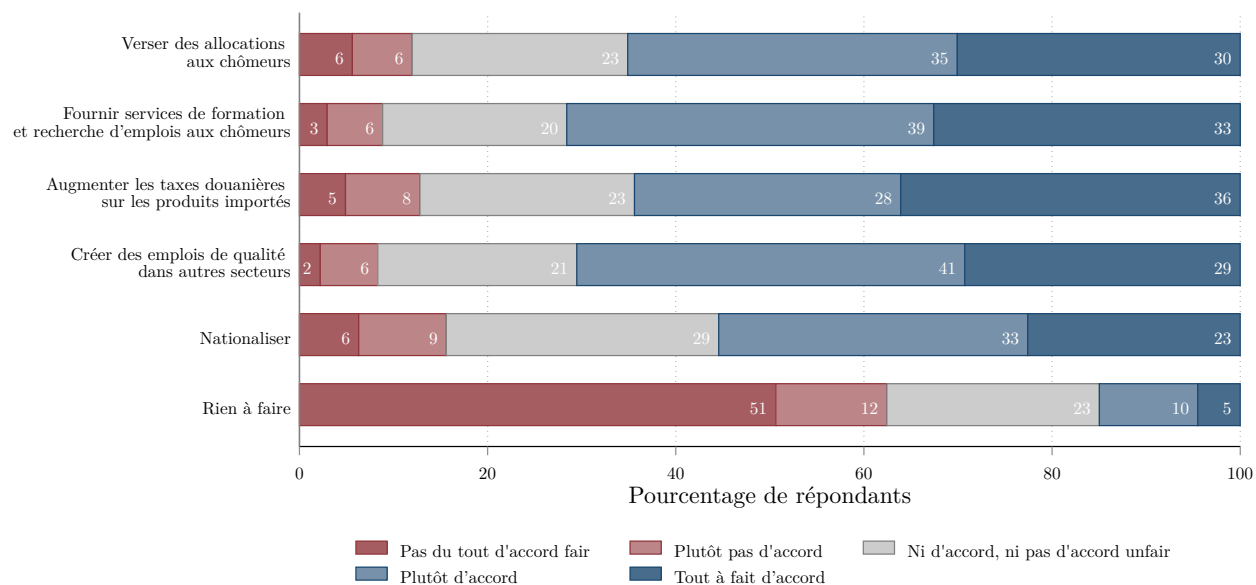
Lecture: Les répondants ont exprimé leur accord ou désaccord avec chacune des propositions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : "39% des répondants sont plutôt d'accord pour dire que le gouvernement devrait verser des allocations aux chômeurs lorsque l'entreprise ferme en raison de la concurrence étrangère".

FIGURE 13: SI L'ENTREPRISE FERME DÉFINITIVEMENT PARCE QU'ELLE TRANSFÈRE SA PRODUCTION DANS UN AUTRE PAYS DE L'UNION EUROPÉENNE, LE GOUVERNEMENT DEVRAIT:



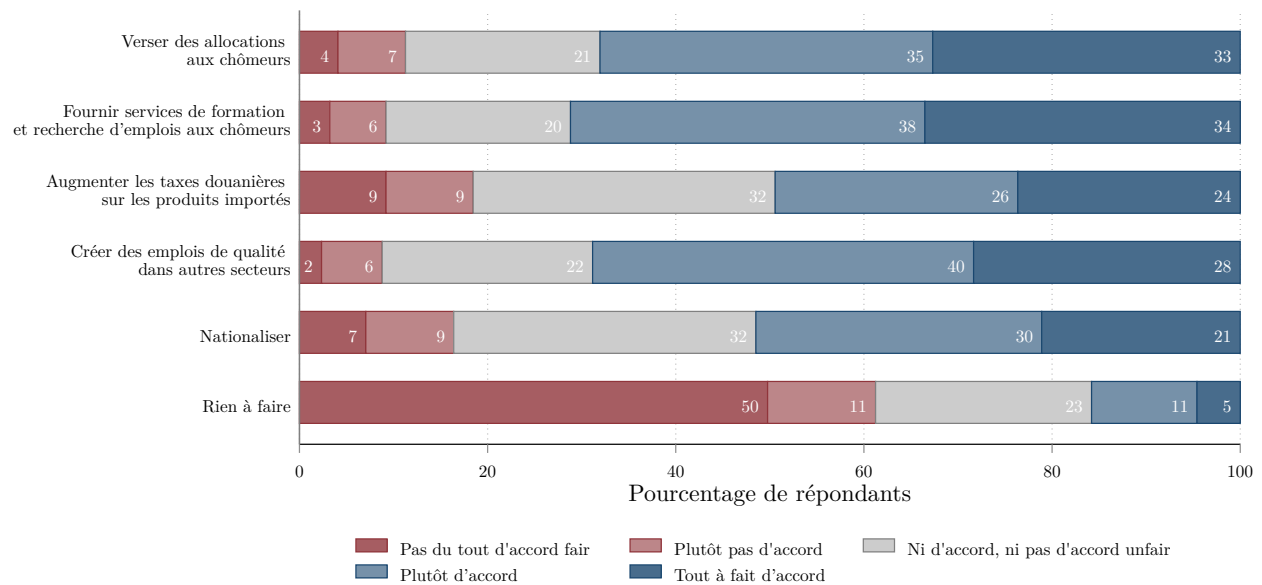
Lecture: Les répondants ont exprimé leur accord ou désaccord avec chacune des propositions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : “23% des répondants sont tout à fait d'accord pour dire que le gouvernement devrait nationaliser l'entreprise qui ferme une usine pour la délocaliser dans vers un autre pays de l'Union Européenne”.

FIGURE 14: SI L'ENTREPRISE FERME DÉFINITIVEMENT PARCE QU'ELLE TRANSFÈRE SA PRODUCTION VERS UN PAYS EN DEHORS DE L'UNION EUROPÉENNE, LE GOUVERNEMENT DEVRAIT:



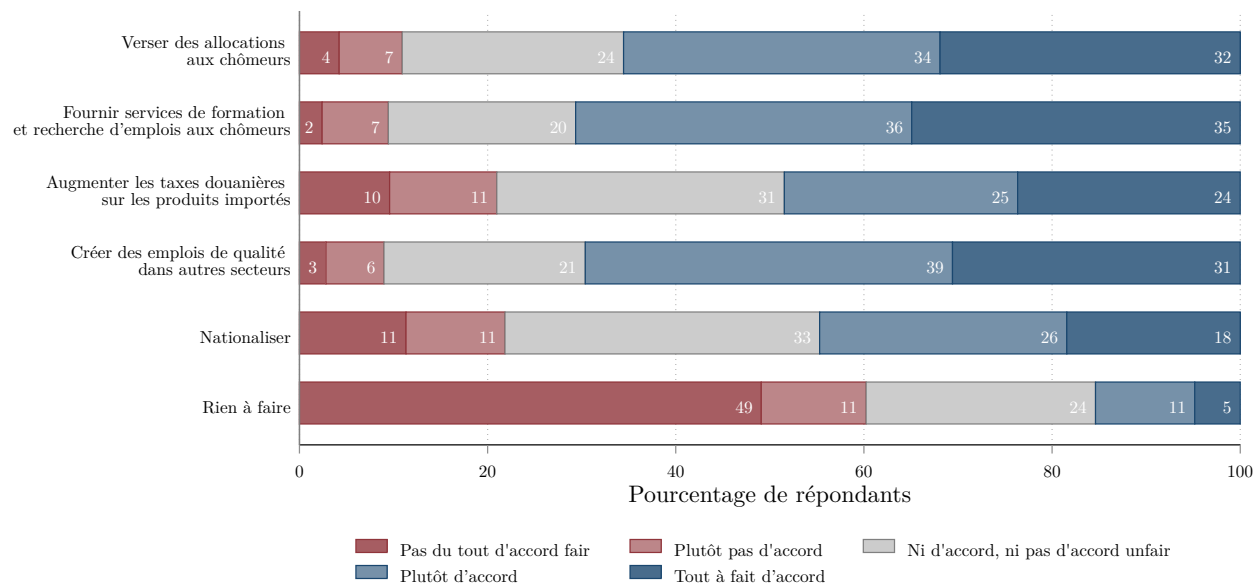
Lecture: Les répondants ont exprimé leur accord ou désaccord avec chacune des propositions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : "5% des répondants ne sont pas du tout d'accord pour dire que le gouvernement devrait augmenter les taxes douanières sur les produits importés suite à une délocalisation hors de l'Union Européenne".

FIGURE 15: SI L'ENTREPRISE FERME DÉFINITIVEMENT EN RAISON D'UN ÉCHEC DES DIRIGEANTS DE L'ENTREPRISES, LE GOUVERNEMENT DEVRAIT:



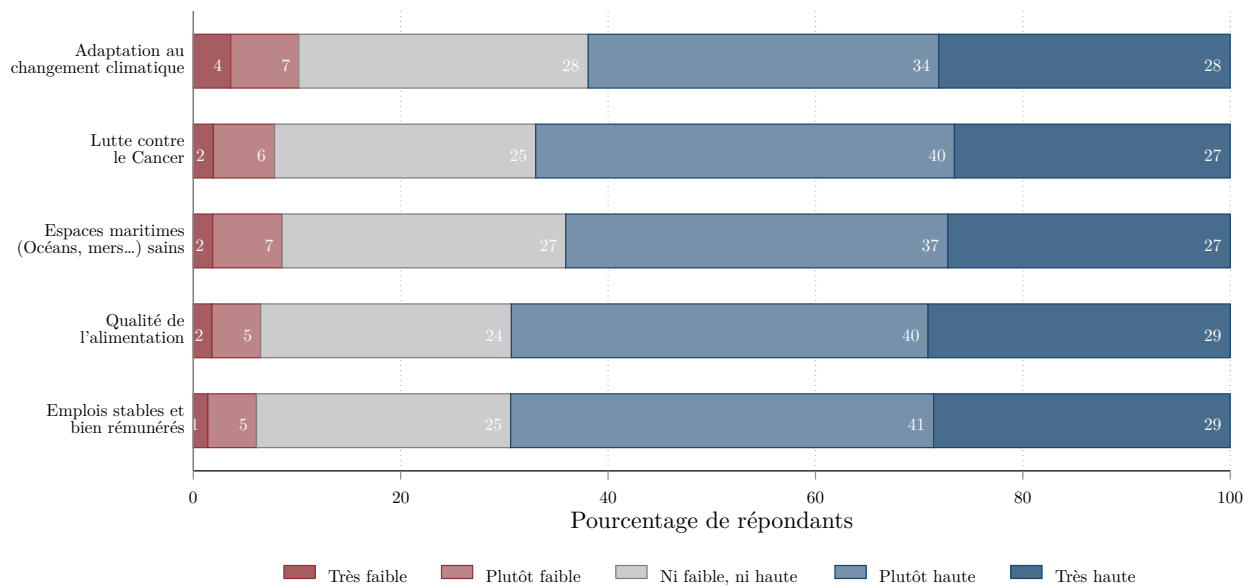
Lecture: Les répondants ont exprimé leur accord ou désaccord avec chacune des propositions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : "50% des répondants ne sont pas du tout d'accord pour dire que le gouvernement ne devrait rien faire suite à la fermeture d'une entreprise due à un échec de ses dirigeants".

FIGURE 16: SI L'ENTREPRISE NE FERME PAS DÉFINITIVEMENT, MAIS ELLE UTILISE DE NOUVELLES TECHNOLOGIES ET REMPLACE LES TRAVAILLEURS PAR DES ROBOTS, LE GOUVERNEMENT DEVRAIT:



Lecture: Les répondants ont exprimé leur accord ou désaccord avec chacune des propositions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : "36% des répondants sont plutôt d'accord pour dire que le gouvernement devrait fournir des services de formations et de recherche d'emplois aux chômeurs lorsque ces derniers ont été remplacés par des robots".

FIGURE 17: LE PROGRAMME ‘HORIZON’ DE L’UNION EUROPÉENNE DÉFINIT LES MISSIONS DE RECHERCHE ET D’INNOVATION. DANS QUELLE MESURE PENSEZ-VOUS QUE L’UE DEVRAIT ACCORDER LA PRIORITÉ AUX ÉLÉMENTS SUIVANTS?



Lecture: Les répondants ont exprimé le degré de priorité qu'ils attribuaient à chacune des missions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Chacune des variables dépendantes prend la valeur 1 si la note attribuée est supérieure ou égale à 4, c'est-à-dire si le répondant estime la priorité forte ou très forte. On peut ainsi lire : "40% des répondants estiment la priorité de la lutte contre le cancer plutôt haute".

TABLE 10: RÔLE DU GOUVERNEMENT POUR CRÉATION D'EMPLOIS

	Le gouv. pourrait créer davantage d'emplois de qualité (1)	Le gouv. devrait donner la priorité à la quantité d'emplois (2)	Le gouv. devrait donner la priorité à la qualité d'emplois (3)
Femme	-0.04 (0.03)	-0.06* (0.03)	0.04 (0.03)
Age 30-49	-0.01 (0.04)	-0.03 (0.04)	0.03 (0.04)
Age 50-69	-0.00 (0.05)	0.04 (0.05)	0.14*** (0.05)
Revenu moyen	0.11*** (0.04)	-0.03 (0.04)	0.03 (0.04)
Revenu élevé	0.11** (0.05)	-0.06 (0.05)	0.04 (0.05)
Centre	-0.09** (0.04)	-0.00 (0.04)	-0.10*** (0.04)
Droite	-0.03 (0.04)	0.08** (0.04)	-0.05 (0.04)
Enfants	0.00 (0.04)	0.05 (0.04)	0.01 (0.04)
Regions du Centre	0.01 (0.04)	0.01 (0.04)	0.04 (0.04)
Regions du Nord	-0.00 (0.04)	-0.04 (0.04)	0.04 (0.04)
Ile de France	0.06 (0.04)	0.07 (0.04)	0.10** (0.04)
College	0.07** (0.03)	-0.00 (0.03)	0.01 (0.03)
Sample mean	0.47	0.43	0.59
Observations	1083	1083	1082

Note: Nous avons demandé aux sondés d'indiquer sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord) leur position par rapport aux 3 propositions ci-dessus. La table indique pour chaque proposition la moyenne des sondés qui ont attribué une note de 4 ou 5. La table indique aussi les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieurs' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "47% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire que le gouvernement pourrait créer davantage d'emplois de qualité". La proportion de personnes à revenus moyens qui sont d'accord concernant cette proposition est supérieure de 11 points de pourcentage par rapport à la proportion de personnes à revenus faibles qui sont d'accord.

La colonne (2) se lit "43% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire que le gouvernement devrait donner la priorité à la quantité d'emplois".

La colonne (3) se lit "59% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire que le gouvernement devrait donner la priorité à la qualité d'emplois".

TABLE 11: LE GOUVERNEMENT DEVRAIT ...

	Augmenter le salaire minimum (1)	Concevoir des réglementations supplémentaires pour améliorer les conditions de travail (2)	Fournir programmes de formation pour adultes (3)	Subventionner entreprises pour la création d'emplois de qualité (4)
Femme	0.05** (0.03)	0.09*** (0.03)	0.06** (0.03)	0.05* (0.03)
Age 30-49	0.04 (0.04)	0.09** (0.04)	0.12*** (0.04)	0.05 (0.04)
Age 50-69	0.06 (0.04)	0.09** (0.04)	0.16*** (0.04)	0.03 (0.04)
Revenu moyen (20K€-60K€)	-0.01 (0.03)	0.01 (0.03)	0.05 (0.03)	0.04 (0.03)
Revenu élevé (plus de 60K€)	-0.08** (0.04)	-0.04 (0.04)	-0.01 (0.04)	-0.02 (0.04)
Le Pen	0.02 (0.04)	0.00 (0.04)	-0.03 (0.04)	-0.07* (0.04)
Fillon	-0.08 (0.05)	-0.17*** (0.05)	-0.04 (0.05)	-0.08 (0.05)
Melenchon et Hamon	0.16*** (0.04)	0.08** (0.04)	0.03 (0.04)	-0.05 (0.04)
Autres candidats	0.01 (0.03)	-0.00 (0.03)	-0.03 (0.03)	-0.09*** (0.03)
Enfants	-0.00 (0.03)	-0.01 (0.03)	-0.06** (0.03)	-0.01 (0.03)
Etudes supérieures	-0.09*** (0.03)	0.00 (0.03)	-0.01 (0.03)	-0.01 (0.03)
Forte densité	-0.03 (0.03)	-0.00 (0.03)	0.02 (0.03)	0.01 (0.03)
Moyenne de l'échantillon	0.64	0.65	0.66	0.60
Observations	1485	1484	1483	1484

Note: Nous avons demandé aux sondés d'indiquer sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord) leur position par rapport aux 4 propositions ci-dessus. La table indique pour chaque proposition la moyenne des sondés qui ont attribué une note de 4 ou 5. La table indique aussi les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieurs' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "64% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire que le gouvernement devrait augmenter le salaire minimum". La proportion de personnes à revenus élevés sont est d'accord concernant cette proposition est inférieure de 8 points de pourcentage par rapport à la proportion de personnes à revenus faibles qui sont d'accord.

La colonne (2) se lit "65% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire que le gouvernement devrait concevoir des réglementations supplémentaires pour améliorer les conditions de travail".

La colonne (3) se lit "66% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire que le gouvernement devrait fournir des programmes de formation destinés aux adultes".

La colonne (4) se lit "60% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire que le gouvernement devrait subventionner les entreprises pour la création d'emplois de qualité".

TABLE 12: VUES SUR LES POLITIQUES VISANT À FAVORISER L'ACCÈS À DES EMPLOIS 'DE QUALITÉ' POUR DAVANTAGE DE PERSONNES

	Améliorer la qualité de l'enseignement scolaire dans les milieux pauvres (1)	Offrir davantage de programmes de formation en alternance (2)	Elargir l'éligibilité aux prestations sociales (3)	Améliorer les dispositifs publics à la recherche d'emploi (4)	Concevoir un programme d'aide à la recherche d'emploi avec les employeurs locaux (5)
Femme	0.03 (0.03)	0.08*** (0.02)	-0.01 (0.03)	0.07*** (0.02)	0.08*** (0.02)
Age 30-49	0.06 (0.04)	0.12*** (0.03)	0.11*** (0.04)	0.07* (0.04)	0.12*** (0.03)
Age 50-69	0.19*** (0.04)	0.24*** (0.04)	0.09** (0.04)	0.16*** (0.04)	0.23*** (0.04)
Revenu moyen (20K€-60K€)	0.00 (0.03)	0.06* (0.03)	-0.12*** (0.03)	-0.00 (0.03)	0.01 (0.03)
Revenu élevé (plus de 60K€)	-0.04 (0.04)	0.04 (0.04)	-0.16*** (0.04)	-0.05 (0.04)	-0.03 (0.04)
Le Pen	-0.17*** (0.04)	-0.12*** (0.03)	-0.13*** (0.04)	-0.02 (0.04)	-0.04 (0.03)
Fillon	-0.16*** (0.05)	-0.07 (0.05)	-0.07 (0.05)	-0.10** (0.05)	-0.09* (0.05)
Melenchon et Hamon	0.06* (0.04)	0.01 (0.04)	0.04 (0.04)	0.04 (0.04)	-0.01 (0.04)
Autres candidats	-0.05 (0.03)	-0.07** (0.03)	-0.07** (0.03)	-0.01 (0.03)	-0.07** (0.03)
Enfants	-0.01 (0.03)	-0.03 (0.03)	0.01 (0.03)	-0.03 (0.03)	-0.01 (0.03)
Etudes supérieures	0.01 (0.03)	-0.00 (0.03)	-0.03 (0.03)	0.03 (0.03)	0.05** (0.03)
Forte densité	0.05* (0.02)	0.04* (0.02)	0.03 (0.03)	0.06** (0.02)	0.07*** (0.02)
Moyenne de l'échantillon	0.66	0.72	0.54	0.69	0.72
Observations	1485	1484	1484	1483	1483

Note: Nous avons demandé aux sondés d'indiquer sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord) leur position par rapport aux 5 propositions ci-dessus. La table indique pour chaque proposition la moyenne des sondés qui ont attribué une note de 4 ou 5. La table indique aussi les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieures' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "66% de l'échantillon est en faveur (a attribué une note de 4 ou 5) d'une politique d'amélioration de l'enseignement scolaire dans les milieux pauvres". La proportion des électeurs Mélenchon et Hamon qui sont en faveur de cette politique est supérieure de 6 points de pourcentage par rapport à la proportion des électeurs Macron qui sont en faveur.

La colonne (2) se lit "72% de l'échantillon est en faveur (a attribué une note de 4 ou 5) d'une politique pour offrir davantage de programmes de formation en alternance".

La colonne (3) se lit "54% de l'échantillon est en faveur (a attribué une note de 4 ou 5) d'une politique d'élargissement de l'éligibilité aux prestations sociales".

La colonne (4) se lit "69% de l'échantillon est en faveur (a attribué une note de 4 ou 5) d'une politique d'amélioration des dispositifs publics à la recherche d'emploi".

La colonne (5) se lit "72% de l'échantillon est en faveur (a attribué une note de 4 ou 5) d'une politique de conception d'un programme d'aide à la recherche d'emploi avec les employeurs locaux".

TABLE 13: MESURES À PRENDRE SUITE À LA FERMETURE D'UNE ENTREPRISE

	Verser des allocations aux chômeurs (1)	Fournir des services de formation et de recherche d'emplois aux chômeurs (2)	Augmenter les taxes douanières sur les produits importés (3)	Essayer de créer des emplois de qualité dans d'autres secteurs (4)	Nationaliser (5)	Ne rien faire (6)
Délocalisation pays UE	0.00 (0.02)	-0.04** (0.02)	-0.01 (0.02)	-0.01 (0.02)		0.01 (0.01)
Délocalisation pays hors UE	0.01 (0.02)	-0.03** (0.02)	0.03 (0.02)	-0.01 (0.02)	-0.00 (0.02)	0.01 (0.01)
Echec dirigeants	0.04** (0.02)	-0.04** (0.02)	-0.12*** (0.02)	-0.03* (0.02)	-0.04** (0.02)	0.02 (0.01)
Remplacement par des robots	0.01 (0.02)	-0.04** (0.02)	-0.13*** (0.02)	-0.02 (0.02)	-0.11*** (0.02)	0.01 (0.01)
Femme	0.03** (0.01)	0.03*** (0.01)	0.00 (0.01)	0.05*** (0.01)	-0.01 (0.01)	-0.05*** (0.01)
Age 30-49	0.11*** (0.02)	0.09*** (0.02)	0.10*** (0.02)	0.07*** (0.02)	0.05*** (0.02)	-0.07*** (0.01)
Age 50-69	0.21*** (0.02)	0.21*** (0.02)	0.20*** (0.02)	0.21*** (0.02)	0.09*** (0.02)	-0.20*** (0.01)
Revenu moyen (20K€-60K€)	0.03** (0.01)	0.01 (0.01)	0.06*** (0.01)	0.04*** (0.01)	0.02 (0.02)	-0.02** (0.01)
Revenu élevé (plus de 60K€)	-0.03* (0.02)	-0.02 (0.02)	0.02 (0.02)	0.05*** (0.02)	-0.02 (0.02)	0.02 (0.01)
Le Pen	-0.04*** (0.02)	-0.04** (0.02)	0.03 (0.02)	-0.02 (0.02)	0.02 (0.02)	-0.03*** (0.01)
Fillon	-0.08*** (0.02)	-0.04* (0.02)	0.05* (0.02)	-0.01 (0.02)	-0.08*** (0.03)	-0.04** (0.02)
Melenchon et Hamon	0.02 (0.02)	0.03* (0.02)	0.02 (0.02)	0.02 (0.02)	0.04* (0.02)	-0.08*** (0.01)
Autres candidats	-0.07*** (0.01)	-0.05*** (0.01)	-0.02 (0.01)	-0.04*** (0.01)	-0.02 (0.02)	-0.04*** (0.01)
Enfants	-0.01 (0.01)	-0.02 (0.01)	0.02 (0.01)	-0.00 (0.01)	0.04** (0.02)	0.05*** (0.01)
Etudes supérieures	0.02* (0.01)	0.02* (0.01)	0.01 (0.01)	0.02* (0.01)	-0.01 (0.01)	-0.01 (0.01)
Forte densité	0.03*** (0.01)	0.03*** (0.01)	0.03** (0.01)	0.02** (0.01)	0.04*** (0.01)	0.03*** (0.01)
Moyenne de l'échantillon	0.65	0.72	0.57	0.70	0.52	0.15
Observations	7404	7399	7395	7395	5915	7368

Note: Nous avons exposé aux répondants différents scénarios, dans lesquels une grande entreprise employant 30 000 personnes en France ferme son site et licencie ses employés. Dans la première version du scénario (qui est la version de référence) l'usine ferme en raison de la concurrence étrangère. Dans les versions 2 et 3, l'entreprise délocalise sa production, respectivement au sein et en dehors de l'Union Européenne. Dans le quatrième scénario, l'entreprise ferme en raison d'un échec de ses dirigeants. Enfin dans la dernière version, l'usine ne ferme pas mais les employés sont remplacés par des robots.

Pour chacun des différents scénarios, les répondants ont exprimé leur position sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord) avec des mesures qui pourraient être appliquées à la suite de cette fermeture. La table indique pour chaque proposition la moyenne des sondés qui ont attribué une note de 4 ou 5. La table indique aussi les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, niveau d'éducation, avoir des enfants, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieures' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture: Concernant la variable (5), la mesure "nationaliser" n'a été proposée que dans les scénarios 2 à 5, le scénario de référence est donc le deuxième, expliquant ainsi l'absence du coefficient pour cette version du scénario.

La colonne (1) se lit "65% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour verser des allocations aux chômeurs suite à la fermeture d'une entreprise". La proportion de personnes qui est d'accord pour verser des allocations aux chômeurs est supérieure de 4 points de pourcentage dans le scénario 4 par rapport au scénario 1.

La colonne (2) se lit "72% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour fournir des services de formation et de recherche d'emplois aux chômeurs suite à la fermeture d'une entreprise".

La colonne (3) se lit "57% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour augmenter les taxes douanières sur mes produits importés suite à la fermeture d'une entreprise".

La colonne (4) se lit "70% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour essayer de créer des emplois de qualité dans d'autres secteurs suite à la fermeture d'une entreprise".

La colonne (5) se lit "52% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour nationaliser l'entreprise suite à la fermeture de celle-ci".

La colonne (6) se lit "15% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour ne rien faire suite à la fermeture d'une entreprise".

TABLE 14: RÉPONSES US, MESURES À PRENDRE SUITE À LA FERMETURE D'UNE ENTREPRISE

	Verser des allocations aux chômeurs (1)	Fournir des services de formation et de recherche d'emplois aux chômeurs (2)	Augmenter les taxes douanières sur les produits importés (3)	Essayer de créer des emplois de qualité dans d'autres secteurs (4)	Nationaliser (5)	Ne rien faire (6)
Délocalisation en dehors des US	0.01 (0.03)	-0.03 (0.02)	-0.01 (0.03)	-0.00 (0.02)		0.00 (0.02)
Echec dirigeants	0.01 (0.03)	-0.06** (0.02)	-0.13*** (0.03)	-0.04 (0.02)	0.01 (0.02)	0.01 (0.02)
Remplacement par des robots	0.02 (0.03)	-0.04 (0.02)	-0.13*** (0.03)	-0.01 (0.02)	-0.03 (0.02)	-0.00 (0.02)
Femme	-0.03 (0.02)	0.02 (0.02)	-0.10*** (0.02)	-0.00 (0.02)	-0.10*** (0.02)	-0.09*** (0.02)
Age 30-49	0.01 (0.02)	0.03 (0.02)	0.06** (0.02)	0.08*** (0.02)	0.05** (0.03)	0.00 (0.02)
Age 50-69	-0.04* (0.03)	0.09*** (0.02)	-0.09*** (0.03)	0.08*** (0.02)	-0.23*** (0.03)	-0.10*** (0.02)
Revenu moyen (20K€-60K€)	0.06** (0.03)	0.04 (0.03)	0.06** (0.03)	0.02 (0.03)	0.06* (0.03)	-0.02 (0.02)
Revenu élevé (plus de 60K€)	0.11*** (0.03)	0.11*** (0.03)	0.15*** (0.03)	0.09*** (0.03)	0.14*** (0.03)	0.06** (0.03)
Trump	-0.07*** (0.02)	-0.05*** (0.02)	0.05*** (0.02)	-0.05** (0.02)	-0.02 (0.02)	0.04** (0.02)
Autre candidats	-0.11*** (0.04)	-0.11*** (0.03)	-0.12*** (0.04)	-0.13*** (0.04)	-0.17*** (0.04)	-0.01 (0.03)
Enfants	0.02 (0.02)	0.02 (0.02)	0.05*** (0.02)	0.00 (0.02)	0.07*** (0.02)	0.02 (0.02)
Etudes supérieures	0.11*** (0.02)	0.08*** (0.02)	0.01 (0.02)	0.10*** (0.02)	0.06** (0.03)	0.02 (0.02)
Moyenne de l'échantillon	0.62	0.72	0.50	0.70	0.48	0.26
Observations	2878	2877	2878	2877	2157	2874

Note: Dans une autre enquête, nous avons exposé à des sondés américains différents scénarios, dans lesquels une grande entreprise employant 30 000 personnes aux États-Unis ferme son site et licencie ses employés. Dans la première version du scénario (qui est la version de référence) l'usine ferme en raison de la concurrence étrangère. Dans les versions 2 l'entreprise délocalise sa production en dehors des États-Unis. Dans le troisième scénario, l'entreprise ferme en raison d'un échec de ses dirigeants. Enfin dans la dernière version, l'usine ne ferme pas mais les employés sont remplacés par des robots. Pour chacun des différents scénarios, les répondants ont exprimé leur position sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord) avec des mesures qui pourraient être appliquées à la suite de cette fermeture. La table indique pour chaque proposition la moyenne des sondés qui ont attribué une note de 4 ou 5. La table indique aussi les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Biden', 'N'ayant pas d'enfants' et 'Non diplômés d'études supérieures'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture: Concernant la variable (5), la mesure "nationaliser" n'a été proposée que dans les scénarios 2 à 4, le scénario de référence est donc le deuxième, expliquant ainsi l'absence du coefficient pour cette version du scénario. La colonne (1) se lit "62% des sondés de l'enquête américaine sont d'accord (ont attribué une note de 4 ou 5) pour verser des allocations aux chômeurs suite à la fermeture d'une entreprise". La proportion de personnes qui ont voté Trump en 2020 et qui sont d'accord pour verser des allocations aux chômeurs est inférieure de 7 points de pourcentage par rapport aux personnes qui ont voté Biden et qui sont d'accord.

La colonne (2) se lit "72% des sondés de l'enquête américaine sont d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour fournir des services de formation et de recherche d'emplois aux chômeurs suite à la fermeture d'une entreprise".

La colonne (3) se lit "50% des sondés de l'enquête américaine sont d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour augmenter les taxes douanières sur mes produits importés suite à la fermeture d'une entreprise".

La colonne (4) se lit "70% des sondés de l'enquête américaine sont d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour essayer de créer des emplois de qualité dans d'autres secteurs suite à la fermeture d'une entreprise".

La colonne (5) se lit "48% des sondés de l'enquête américaine sont d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour nationaliser l'entreprise suite à la fermeture de celle-ci".

La colonne (6) se lit "26% des sondés de l'enquête américaine sont d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour rien faire suite à la fermeture d'une entreprise".

TABLE 15: PRIORITÉ DES MISSIONS DU PROGRAMME ‘HORIZON’ DE L’UNION EUROPÉENNE

	Adaptation au changement climatique (1)	Lutte contre le cancer (2)	Espaces maritimes sains (3)	Qualité de l'alimentation (4)	Emplois stables et bien rémunérés (5)
Femme	0.04 (0.03)	0.06** (0.03)	0.05** (0.03)	0.05* (0.02)	0.07*** (0.02)
Age 30-49	0.06 (0.04)	0.01 (0.04)	0.03 (0.04)	0.01 (0.04)	0.01 (0.04)
Age 50-69	0.11*** (0.04)	0.10** (0.04)	0.17*** (0.04)	0.11*** (0.04)	0.12*** (0.04)
Revenu moyen (20K€-60K€)	0.02 (0.03)	-0.01 (0.03)	0.05 (0.03)	-0.01 (0.03)	-0.03 (0.03)
Revenu élevé (plus de 60K€)	0.01 (0.04)	0.01 (0.04)	0.05 (0.04)	0.02 (0.04)	-0.01 (0.04)
Le Pen	-0.11*** (0.04)	-0.05 (0.04)	-0.02 (0.04)	-0.08** (0.04)	-0.01 (0.04)
Fillon	-0.04 (0.05)	-0.03 (0.05)	-0.03 (0.05)	-0.01 (0.05)	-0.02 (0.05)
Melenchon et Hamon	0.05 (0.04)	0.05 (0.04)	0.06 (0.04)	0.03 (0.04)	0.01 (0.04)
Autres candidats	-0.11*** (0.03)	-0.04 (0.03)	-0.02 (0.03)	-0.06* (0.03)	-0.05 (0.03)
Enfants	-0.02 (0.03)	0.02 (0.03)	-0.03 (0.03)	-0.03 (0.03)	-0.02 (0.03)
Etudes supérieures	0.06** (0.03)	0.02 (0.03)	0.04 (0.03)	-0.01 (0.03)	0.00 (0.03)
Forte densité	0.04 (0.03)	0.01 (0.03)	0.02 (0.03)	0.01 (0.02)	0.03 (0.02)
Moyenne de l'échantillon	0.62	0.67	0.64	0.69	0.69
Observations	1481	1480	1482	1480	1480

Note: Nous avons demandé aux sondés d'indiquer sur une échelle de 1 à 5 (1 très faible priorité, 5 très haute priorité) le degré de priorité qu'ils accordaient à chacune des 5 missions ci-dessus. La table indique pour chaque proposition la moyenne des sondés qui ont attribué une note de 4 ou 5. La table indique aussi les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieures' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "62% de l'échantillon considère comme prioritaire (a attribué une note de 4 ou 5) l'adaptation au changement climatique". La proportion d'électeurs Le Pen qui considèrent cela comme prioritaire est inférieure de 11 points de pourcentage par rapport à la proportion d'électeurs Macron qui considèrent cela prioritaire.

La colonne (2) se lit "67% de l'échantillon considère comme prioritaire (a attribué une note de 4 ou 5) la lutte contre le cancer".

La colonne (3) se lit "64% de l'échantillon considère comme prioritaire (a attribué une note de 4 ou 5) les espaces maritimes sains".

La colonne (4) se lit "69% de l'échantillon considère comme prioritaire (a attribué une note de 4 ou 5) la qualité de l'alimentation".

La colonne (5) se lit "69% de l'échantillon considère comme prioritaire (a attribué une note de 4 ou 5) les emplois stables et bien rémunérés".

5 Dialogue social

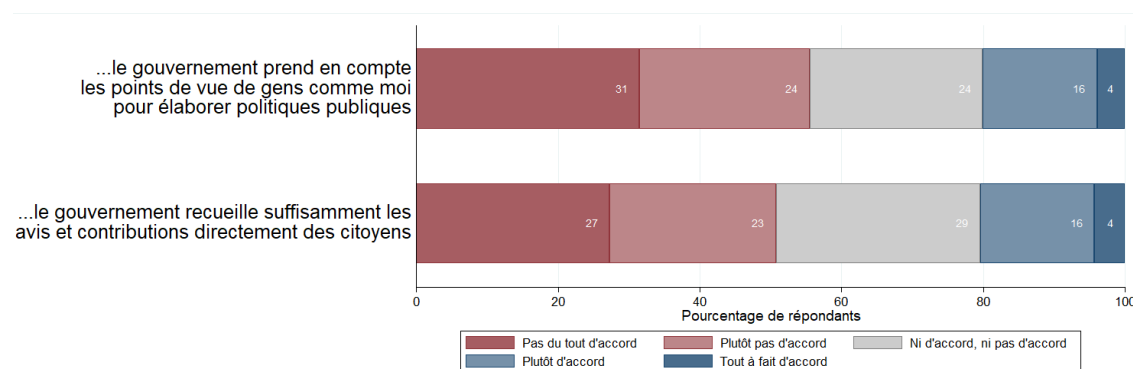
Cette section présente nos principaux résultats quant au dialogue entre les citoyens et le gouvernement.

55% des répondants sont “plutôt pas d’accord” ou “pas du tout d’accord” pour dire que le gouvernement prend en compte leur points de vue pour l’élaboration des politiques publiques et 50% sont “plutôt pas d’accord” ou “pas du tout d’accord” pour dire que le gouvernement recueille suffisamment l’avis et les contributions des citoyens. Dans les deux cas, seule une minorité de sondés (20%) pense le contraire (Figure 18).

Les répondants semblent désirer une évolution de cette situation et sont favorables à davantage de communication directe avec le gouvernement. 51% des répondants considèrent avoir des perspectives ou des idées qu’ils aimeraient communiquer au gouvernement (Figure 19). 64% de l’échantillon est “plutôt favorable” ou “très favorable” à l’utilisation d’enquêtes directes anonymes et récurrentes sur des questions de politiques publiques urgentes (Figure 20). Une très large majorité de sondés (87%) déclare qu’elle prendrait le temps de répondre à de tels sondages du gouvernement s’ils existaient (Figure 21). Enfin, 84% de l’échantillon pense que le gouvernement devrait renforcer la collecte de données afin d’améliorer les politiques publiques.

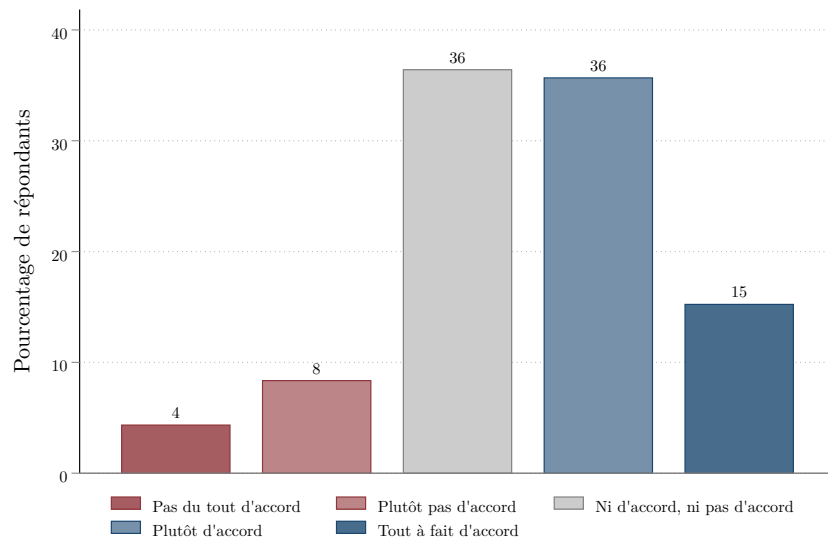
Ces résultats indiquent un désir d’implication dans l’évaluation et l’élaboration de politiques publiques chez une part important des sondés, et sont à mettre en perspective de la demande d’action publique dans l’économie évoquée précédemment.

FIGURE 18: ÊTES-VOUS D’ACCORD OU PAS D’ACCORD? JE PENSE QUE ...



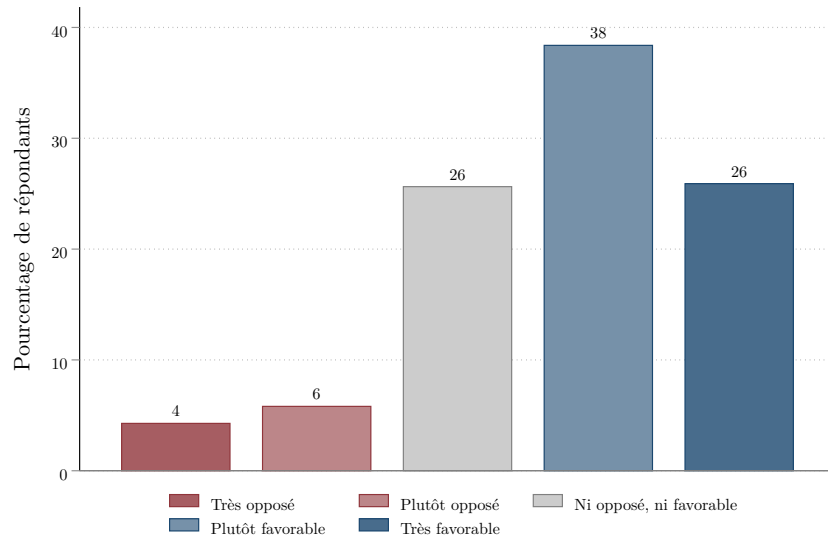
Lecture: Les répondants ont exprimé leur accord ou désaccord avec chacune des propositions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d’accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : “27% des répondants ne sont pas du tout d’accord pour dire que le gouvernement recueille suffisamment les avis et contributions directement des citoyens”.

FIGURE 19: ÊTES-VOUS D'ACCORD OU PAS D'ACCORD AVEC L'ÉNONCÉ SUIVANT? “SUR LES QUESTIONS DE POLITIQUES PUBLIQUES, J’AI DES PERSPECTIVES OU DES NOUVELLES IDÉES À APPORTER QUE J’AIMERAIS POUVOIR COMMUNIQUER AU GOUVERNEMENT”.



Lecture: Les répondants ont exprimé leur accord ou désaccord avec chacune des propositions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : “36% des répondants ne sont ni d'accord ni pas d'accord pour dire qu'ils aimeraient communiquer leurs perspectives en matière de politique publique au gouvernement”.

FIGURE 20: SERIEZ-VOUS FAVORABLE OU OPPOSÉ À CE QUE LE GOUVERNEMENT DÉVELOPPE L'UTILISATION D'ENQUÊTES DIRECTES, ANONYMES ET RÉCURRENTES, FACILES À RÉALISER EN LIGNE SUR DES QUESTIONS POLITIQUES PUBLIQUES URGENTES?



Lecture: Les répondants ont exprimé leur position vis à vis des propositions ci-dessus, en leur attribuant une note sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord). Ce graphique représente la proportion de répondants pour chaque note attribuée. On peut ainsi lire : "38% des répondants sont plutôt favorable à l'utilisation d'enquêtes directes, anonymes et récurrentes sur les questions de politiques publiques urgentes".

FIGURE 21: AVIS SUR SONDAGES ET ENQUÊTES STATISTIQUES

(A) PRENDRIEZ-VOUS LE TEMPS DE RÉPONDRE SOUVENT À DES SONDAGES DU GOUVERNEMENT POUR DONNER VOTRE AVIS ET VOS COMMENTAIRES DE MANIÈRE ANONYME?

(B) PENSEZ-VOUS QUE LE GOUVERNEMENT DEVRAIT RENFORCER LA COLLECTE DE DONNÉES AFIN D'AMÉLIORER L'ÉVALUATION DES POLITIQUES PUBLIQUES?

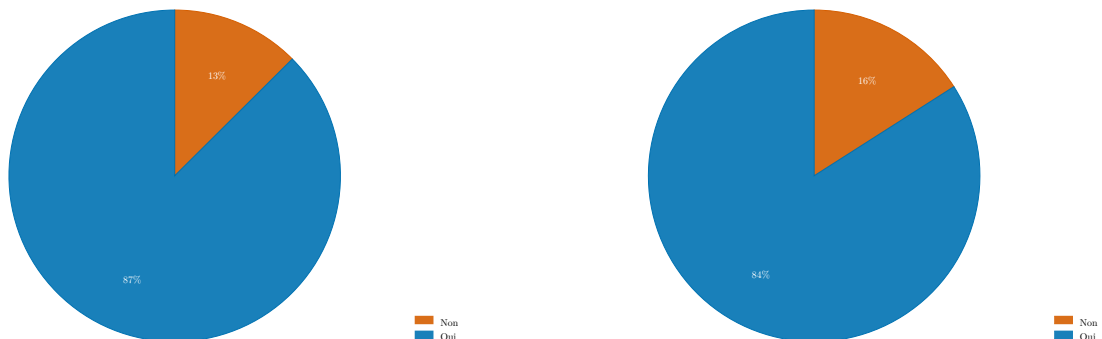


TABLE 16: AVIS SUR LES SONDAGES ET LES LES ENQUÊTES STATISTIQUES

	Le gouvernement prend en compte les points de vue de gens comme moi (1)	Le gouv. recueille suffisamment d'avis directement des citoyens (2)	Favorable à ce que le gouv. développe l'utilisation d'enquêtes directes (3)	Prendriez-vous le temps de répondre souvent à de tels sondages? (4)	j'aimerais communiquer au gouvernement mes perspectives (5)	Le gouv. devrait renforcer la collecte de données (6)
Femme	-0.03 (0.02)	-0.02 (0.02)	0.03 (0.03)	0.01 (0.02)	-0.05** (0.03)	0.02 (0.02)
Age 30-49	0.00 (0.03)	-0.04 (0.03)	0.03 (0.04)	0.08*** (0.03)	0.06 (0.04)	0.05 (0.03)
Age 50-69	-0.08** (0.03)	-0.10*** (0.03)	0.13*** (0.04)	0.10*** (0.03)	0.10** (0.04)	0.08*** (0.03)
Revenu moyen (20K€-60K€)	-0.02 (0.03)	-0.01 (0.03)	0.08** (0.03)	0.02 (0.02)	0.08** (0.03)	-0.00 (0.02)
Revenu élevé (plus de 60K€)	0.03 (0.03)	0.05 (0.03)	0.03 (0.04)	-0.02 (0.03)	0.12*** (0.04)	-0.05* (0.03)
Le Pen	-0.12*** (0.03)	-0.16*** (0.03)	-0.09** (0.04)	0.03 (0.03)	-0.04 (0.04)	-0.02 (0.03)
Fillon	-0.06 (0.04)	-0.09** (0.04)	-0.02 (0.05)	0.04 (0.04)	-0.03 (0.05)	0.02 (0.04)
Melenchon et Hamon	-0.17*** (0.03)	-0.20*** (0.03)	-0.06 (0.04)	0.08*** (0.03)	-0.03 (0.04)	0.02 (0.03)
Autres candidats	-0.16*** (0.03)	-0.20*** (0.03)	-0.12*** (0.03)	-0.02 (0.02)	-0.07** (0.03)	-0.05** (0.03)
Enfants	-0.01 (0.02)	0.03 (0.02)	0.01 (0.03)	0.01 (0.02)	0.00 (0.03)	0.03 (0.02)
Etudes supérieures	0.04* (0.02)	0.00 (0.02)	0.06** (0.03)	0.00 (0.02)	0.05* (0.03)	0.02 (0.02)
Forte densité	0.03 (0.02)	0.01 (0.02)	0.02 (0.03)	0.02 (0.02)	0.03 (0.03)	-0.00 (0.02)
Moyenne de l'échantillon	0.20	0.20	0.65	0.87	0.51	0.84
Observations	1484	1483	1485	1484	1484	1484

Note: Nous avons demandé aux sondés d'indiquer sur une échelle de 1 à 5 (1 en extrême désaccord, 5 extrêmement d'accord) leur position par rapport aux 6 propositions ci-dessus. La table indique pour chaque proposition la moyenne des sondés qui ont attribué une note de 4 ou 5. La table indique aussi les variations pour 6 catégories (genre, âge, revenus, tendance politique, avoir des enfants, niveau d'éducation, densité du département de résidence) par rapport à une catégorie de référence (au sens statistique) absente du tableau. Soit respectivement 'Hommes', '17-29 ans', 'Revenus faibles (moins de 20k€)', 'Macron', 'N'ayant pas d'enfants', 'Non diplômés d'études supérieures' et 'Départements à faible densité'. Pour chaque catégorie est présenté l'écart-type entre parenthèses. Les étoiles indiquent la 'signification statistique', 3* étoiles désignant le niveau de signification le plus élevé (mathématiquement, p-value inférieure à 1%).

Lecture:

La colonne (1) se lit "20% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire que le gouvernement prend compte les points de vue des gens comme eux". La proportion de personnes âgées de 50 à 69 ans qui sont d'accord concernant cette proposition est inférieure de 8 points de pourcentage par rapport à la proportion de personnes âgées de 17 à 29 ans qui sont d'accord.

La colonne (2) se lit "20% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire que le gouvernement recueille suffisamment d'avis directement des citoyens".

La colonne (3) se lit "65% de l'échantillon est favorable (a attribué une note de 4 ou 5) à ce que le gouvernement développe l'utilisation d'enquêtes directes".

La colonne (4) se lit "87% de l'échantillon est prêt (a attribué une note de 4 ou 5) à prendre le temps de répondre souvent à de tels sondages".

La colonne (5) se lit "51% de l'échantillon aimerait (a attribué une note de 4 ou 5) communiquer au gouvernement ses perspectives".

La colonne (6) se lit "84% de l'échantillon est d'accord (a attribué une note de 4 ou 5) pour dire que le gouvernement devrait renforcer la collecte de données".

SURVEY QUESTIONNAIRE

A-1 Background

- Quel est votre sexe? [*Homme; Femme*]
- Quel âge avez-vous? [*17 ou moins, 18, 19, 20, ..., 90 ou plus*]
- Dans quelle région vivez-vous? [*Ile-de-France; Haute Normandie; Centre; Basse Normandie; Pays de la Loire; Bretagne; Poitou - Charentes; Nord - Pas de Calais; Lorraine; Alsace; Franche Comté; Champagne Ardennes; Picardie; Bourgogne; Aquitaine; Midi - Pyrénées; Limousin; Rhône Alpes; Auvergne; Languedoc - Roussillon; Provence - Alpes - Côte d'Azur; Corse*]
- Quel est votre code postal? [*Texte*]
- Merci d'indiquer votre état matrimonial. [*Célibataire; Marié; Partenariat domestique (ex: PACS); Légalement séparés ou divorcés; Veuf*]
- Combien d'enfants avez-vous? [*Je n'ai pas d'enfants; 1; 2; 3; 4; 5 ou plus*]
- Quel était le revenu TOTAL de votre foyer, avant impôts, l'année dernière? [*0 € à 9 999 €; 10 000 € à 14 999 €; 15 000 € à 19 999 €; 20 000 € à 29 999 €; 30 000 € à 39 999 €; 40 000 € à 49 999 €; 50 000 € à 59 999 €; 60 000 € à 69 999 €; 70 000 € à 89 999 €; 90 000 € à 109 999 €; 110 000 € à 149 999 €; 1 50 000 € à 199 999 €; 200 000 € et supérieur*]
- Considérez maintenant le patrimoine de votre foyer, comme les actifs financiers, les biens immobiliers (y compris votre résidence principale), les actifs commerciaux, la propriété intellectuelle et les produits de luxe. Tenez également compte de vos dettes totales, telles que votre hypothèque, vos emprunts bancaires et vos dettes de découvert / carte de crédit. Quel est le patrimoine TOTAL de votre foyer, net de dette? [*Je dois plus de dettes que je ne possède de biens ; 0 € à 9 999 €; 10 000 € à 49 999 €; 50 000 € à 99 999 €; 100 000 € à 200 000 €; 200 000 € à 499 999 €; 500 000 € à 999 999 €; 1 000 000 € et supérieur*]
- Quel est le plus haut niveau d'études que vous avez atteint? (Si vous êtes actuellement étudiant(e), choisissez le plus haut niveau d'études que vous comptez atteindre). [*Pas d'éducation formelle; Ecole primaire; Brevet/certificat d'études ou moins; CAP/BEP (ou autres diplômes techniques) Baccalauréat professionnel ou technologique Baccalauréat général; Université (inachevée); Bac+2 (BTS, DUT ou autre); Bac+3 (Licence, Maîtrise); Bac+5 (Master, Grande Ecole); Doctorat/MBA ou autre formation au-delà du Bac+5.*]
- (SI MARIÉ / PARTENARIAT DOMESTIQUE) Quel est le plus haut niveau d'études que votre conjoint(e) a atteint ? (Si votre conjoint(e) est actuellement étudiant(e), choisissez le plus haut niveau d'études qu'il/elle compte atteindre). [*Pas d'éducation formelle; Ecole primaire; Brevet/certificat d'études ou moins; CAP/BEP (ou autres diplômes techniques) Baccalauréat professionnel ou technologique Baccalauréat général; Université (inachevée); Bac+2 (BTS, DUT ou autre); Bac+3 (Licence, Maîtrise); Bac+5 (Master, Grande Ecole); Doctorat/MBA ou autre formation au-delà du Bac+5.]*

- À l'heure actuelle, par rapport aux foyers français, diriez-vous que le revenu de votre foyer est: [*Très inférieur à la moyenne; inférieur à la moyenne; plus ou moins à la moyenne ; supérieur à la moyenne; très supérieur à la moyenne*]
- En matière de politique économique, où vous situez-vous? [*Extrême Gauche, Gauche, Centre,, Droite, Extrême Droite; Je ne me sens proche d'aucun courant (ou parti) politique*]
- Avez-vous voté aux dernières élections présidentielles? [*Oui ; Non*]
- (IF OUI:) Pour qui avez-vous voté au premier tour de la dernière élection présidentielle? [*Emmanuel MACRON; Marine LE PEN; François FILLON; Jean-Luc MELENCHON; Benoît HAMON; Nicolas DUPONT-AIGNAN; Jean LASSALLE; Philippe POUTOU; François ASSELINEAU; Nathalie ARTHAUD; Jacques CHEMINADE; Je ne veux pas répondre; Vote blanc*]
- (IF NON:) Même vous n'avez PAS voté au premier tour de la dernière élection présidentielle, pour qui auriez-vous voté ou quel candidat incarne le mieux vos opinions? [*Emmanuel MACRON; Marine LE PEN; François FILLON; Jean-Luc MELENCHON; Benoît HAMON; Nicolas DUPONT-AIGNAN; Jean LASSALLE; Philippe POUTOU; François ASSELINEAU; Nathalie ARTHAUD; Jacques CHEMINADE; Je ne veux pas répondre; Vote blanc; je ne serais pas allé voter dans tous les cas*]
- Quelle est votre situation d'emploi actuelle? [*Employé à plein temps; Employé à temps partiel; Indépendant (y compris auto-entrepreneur) ou propriétaire d'une petite entreprise; Temporairement en chômage partiel; Chômeur et à la recherche d'un emploi; Étudiant; Inactif (par exemple: retraité, en incapacité de travailler en raison d'une maladie ou d'une invalidité de longue durée, parent à temps plein)*]
- (EN CAS DE CHÔMAGE:) Depuis combien de mois êtes-vous au chômage? [*mois*]
- (EN CAS DE CHÔMAGE:) Êtes-vous passé au chômage pendant la crise du COVID-19? [*Oui; Non*]
- (Si OUI:) Pensez-vous être réembauché une fois la pandémie terminée? [*Oui; Non; NSP*]
- SI MARIÉ / PARTENARIAT DOMESTIQUE Quelle est la situation professionnelle actuelle de votre conjoint? [*Employé à plein temps; Employé à temps partiel; Indépendant ou propriétaire d'une petite entreprise; Temporairement au chômage partiel; Chômeur et à la recherche d'un emploi; Étudiant; Inactif (par exemple: retraité, incapable de travailler en raison d'une maladie ou d'une invalidité de longue durée, parent à temps plein)*]

Nous allons maintenant vous poser quelques questions sur votre principal emploi rémunéré, c'est-à-dire celui où vous passez le plus d'heures. Pour toutes les questions relatives à votre emploi, veuillez répondre en ce qui concerne votre principal emploi rémunéré. Si vous êtes actuellement au chômage partiel ou au chômage, veuillez répondre en gardant à l'esprit votre dernier emploi principal. Si vous êtes indépendant, veuillez répondre par rapport à votre activité professionnelle principale.

- Quel est l'intitulé de votre poste? [*Texte*]
- Dans quel secteur travaillez-vous? [*Agriculture, forêts et pêche; Mines et carrières; Industrie manufacturière; Fourniture d'électricité ou de gaz; Approvisionnement en eau; Activités d'assainissement*]

ou de gestion des déchets; Construction; Commerce de gros et de détail; Réparation de véhicules automobiles et de motos; Transport et stockage; Activités d'hébergement et de restauration; Information et communication; Activités financières et d'assurance; Activités immobilières; Administration publique et défense; Sécurité sociale; Éducation; Activités de santé humaine et de travail social; Arts, spectacles et loisirs; Services professionnels; Autres activités de service; Autre]

A-2 Opinions sur l'insécurité économique

Merci de répondre aux questions suivantes en fonction de votre situation financière actuelle / de celle de votre foyer.

- Veuillez sélectionner l'option qui décrit le mieux votre situation financière. Les 'dépenses de base' comprennent le logement, les factures et les dépenses alimentaires: *[Je suis souvent incapable de faire face aux dépenses de base; Je peux payer mes dépenses de base, mais de justesse et avec peu ou pas d'argent restant; Je peux couvrir mes dépenses de base tout en ayant un peu d'argent pour des dépenses non-nécessaires ou faire des économies; Je peux faire face à mes dépenses de base et dispose d'une part importante de mon revenu pour des dépenses non-nécessaires ou faire des économies.]*
- SI PAS MARIÉ: Supposons que vous vous perdiez votre revenu le mois prochain. Veuillez indiquer comment vous réagiriez à cette perte de revenu. Cochez tout ce qui s'applique. *[Emprunt à un membre de la famille Emprunt à des amis; Aide publique (allocations de chômage ou d'aide sociale); Emploi temporaire ou petits boulots; Mes économies / mon épargne; Vente d'objets; Utiliser le découvert de mon compte bancaire ou un crédit à court-terme de ma banque; Aide d'associations caritatives; Autre.]*
- SI PAS MARIÉ: Supposons que vous ayez une dépense d'urgence d'un montant de 400 €. Laquelle des options suivantes décrit le mieux la façon dont vous paieriez cette dépense? *[Utiliser mon revenu; Emprunt à un membre de ma famille; Emprunt à des amis; Emploi temporaire ou petits boulots; Mes économies; Vente d'objets; Payer par carte de crédit; Aide d'associations caritatives; Autre; Je ne pourrais pas payer la dépense immédiatement.]*
- SI MARIÉ / PARTENARIAT DOMESTIQUE: Supposons que vous ou votre partenaire perdiez votre revenu le mois prochain. Veuillez nous dire comment vous feriez face à cette perte de revenu. Cochez toutes les réponses applicables. *[Utiliser uniquement le revenu du conjoint; Emprunt à un membre de la famille Emprunt à des amis; Aide publique (allocations de chômage ou d'aide sociale); Emploi temporaire ou petits boulots; Mes économies / mon épargne; Vente d'objets; Payer par carte de crédit; Aide d'associations caritatives; Autre.]*
- SI MARIÉ / PARTENARIAT DOMESTIQUE: Supposons que vous ayez une dépense d'urgence de 400 €. Lequel des énoncés suivants décrit le mieux la façon dont vous paieriez cette dépense? *[Utiliser les revenus de mon foyer Emprunt à un membre de ma famille Emprunt à des amis Emploi temporaire ; Petits boulots Mes économies Vente d'objets Utiliser le découvert de mon compte bancaire ou un crédit à court-terme de ma banque Aide d'associations caritatives Autre Je ne pourrais pas payer la dépense immédiatement.]*
- De quelles mesures ou allocations de secours avez-vous bénéficié durant la pandémie de COVID-19, parmi les options suivantes? Cochez toutes les cases. *[Chomage partiel; Aide d'urgence pour foyer*

modeste Prime exceptionnelle (jusqu'à 2 000 €) non-imposable; Augmentation de l'allocation de rentrée scolaire; Des avantages ou primes directement liés à votre emploi; Annulation de taxes/cotisations patronales Subventions publiques à destination des entreprises; Autre; je n'ai reçu aucune allocation de secours.]

- (SI TRAVAILLEUR INDÉPENDANT) De quelles mesures ou allocations de secours avez-vous bénéficié durant la pandémie de COVID-19, parmi les options suivantes? Cochez toutes les cases. [*Chomage partiel Aide d'urgence pour foyer modeste Prime exceptionnelle (jusqu'à 2 000 €) non-imposable; Augmentation de l'allocation de rentrée scolaire; Des avantages ou primes directement liés à votre emploi; Annulation de taxes/cotisations patronales Subventions publiques à destination des entreprises; Autre; je n'ai reçu aucune allocation de secours.]*]
- (SI PAS TRAVAILLEUR INDÉPENDANT) De quelles mesures ou allocations de secours avez-vous bénéficié durant la pandémie de COVID-19, parmi les options suivantes? Cochez toutes les cases. [*Chomage partiel; Aide d'urgence pour foyer modeste; Prime exceptionnelle (jusqu'à 2 000 €) non-imposable; Augmentation de l'allocation de rentrée scolaire; Des avantages ou primes directement liés à votre emploi; Autre; je n'ai reçu aucune allocation de secours.]*]
- Au cours des 6 à 12 prochains mois, vous attendez-vous à ce que vos revenus: [*diminuent; restent les mêmes; augmentent.]*
- (SI MARIÉ / PARTENARIAT DOMESTIQUE:) Au cours des 6 à 12 prochains mois, vous attendez-vous à ce que les revenus de votre conjoint *diminuent; restent les mêmes; augmentent.*
- Selon vous, quelle est la probabilité des événements suivants sur une échelle de 0 à 10? [*échelle de "Extrêmement improbable" à "extrêmement probable"*]
 - Perdre votre emploi le mois prochain
 - Perdre votre emploi dans les 6 prochains mois
 - SI MARIÉ / PARTENARIAT DOMESTIQUE:
Votre conjoint perd son emploi le mois prochain
 - SI MARIÉ / PARTENARIAT DOMESTIQUE: Votre conjoint perd son emploi au cours des 6 prochains mois
- Dans quelle mesure votre sentiment de sécurité économique serait amélioré par... ? [*Pas de changement; Sécurité économique un peu supérieure; Sécurité économique très supérieure.]*
 - Augmentation des allocations chômage et autres prestations sociales
 - Accès à des opportunités pour des emplois "de qualité"
 - Un meilleur enseignement scolaire pour mes enfants afin qu'ils aient les compétences nécessaires pour l'avenir
 - Un meilleur accompagnement pour la recherche d'emploi et de formation professionnelle
 - Des pensions de retraite plus généreuses

- Davantage de logements abordables (ex: logements sociaux, mesures de soutien aux locataires ou aux acheteurs de maisons/appartements)
 - Meilleur accès aux financements pour créer une entreprise
 - Un revenu garanti suffisant pour couvrir mes besoins de base (par exemple, le paiement par l'État d'un revenu universel)
 - Un meilleur système de santé
- Êtes-vous en accord ou pas d'accord avec l'énoncé suivant: «Je pense que l'État et les administrations publiques fourniraient (ou fournissent déjà) à ma famille et à moi-même un soutien financier adapté en cas de perte de revenu suite à » [*Pas d'accord du tout; Plutôt pas d'accord; Ni d'accord ni pas d'accord; Plutôt d'accord; Tout à fait d'accord.*]
 - Une mise au chômage
 - De la maladie/ invalidité
 - La naissance d'un premier enfant
 - La vieillesse

A-3 Opinions sur les emplois de qualité

- Quelles sont selon vous les caractéristiques d'un emploi "de qualité"? Vous êtes libre d'en décrire les différents aspects, y compris, mais sans s'y limiter, telles les heures travaillées, les avantages, la rémunération, l'utilisation de vos compétences, etc. [*Texte*]
- Que considérez-vous comme un emploi "de mauvaise qualité"? [*Texte*]
- Si vous pouviez décider librement de votre profession parmi l'ensemble des emplois existants, laquelle choisiriez-vous? [*Texte*]
- Lors de la recherche d'un nouvel emploi, quelle est l'importance des facteurs suivants? [*Échelle de 1 "pas important du tout" à 5 "extrêmement important"*]
 - Rémunération (y compris les primes).
 - Pas d'heures de travail excessives et suffisamment de temps libre
 - Possibilité d'avoir des horaires flexibles
 - Possibilité de travailler à distance
 - Avoir de bonnes relations avec ses collègues
 - Avoir de bonnes relations avec son manager ou son patron
 - Possibilité d'utiliser correctement mes compétences
 - L'autonomie et la créativité
 - Opportunités de progression de carrière et de développement professionnel

- Passion pour le travail
- Contribution à la société
- Être dans un environnement physique sûr

Quelle est l'importance des facteurs suivants pour déterminer qui a actuellement accès à des emplois de qualité? *Échelle de 1 "pas important du tout" à 5 "extrêmement important"*]

- Niveau de diplôme
- Expérience professionnelle
- Résider dans une région qui a des emplois "de qualité"
- Contexte familial avantageux
- Liens personnels avec les personnes occupant ces emplois "de qualité"
- Informations sur les emplois disponibles et comment postuler avec succès aux emplois "de qualité"
- Genre (Homme / Femme)
- Être immigré
- Talent inné

- Êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes: [*Pas d'accord du tout; Plutôt pas d'accord; Ni d'accord ni pas d'accord; Plutôt d'accord; Tout à fait d'accord.*]

- Mon travail est meilleur que celui de mes parents quand ils avaient mon âge.
- Je peux accéder à des emplois "de qualité" proche de chez moi.

- Quelle proposition décrit le mieux où se trouvent les emplois "de qualité"?

- Les emplois "de qualité" sont concentrés dans et autour de la plupart des grandes villes
- Les emplois "de qualité" sont concentrés sur un petit nombre de grandes villes et leur périphérie
- Les emplois "de qualité" ne sont concentrés que dans certaines régions de France
- Il y a des emplois "de qualité" partout

- (SI CÉLIBATAIRE:) Avez-vous déjà déménagé dans une autre région du pays pour des raisons professionnelles? Cochez toutes les cases. [*Oui, Pour un nouvel emploi; Oui, Parce que mon employeur m'a demandé de déménager dans le cadre de mon travail; Non, Je n'ai jamais déménagé pour des raisons professionnelles.*]

- (SI NON CÉLIBATAIRE:) Avez-vous déjà déménagé dans une autre partie du pays pour des raisons professionnelles? Cochez toutes les cases. [*Oui, Pour un nouvel emploi; Oui, Parce que mon employeur m'a demandé de déménager dans le cadre de mon travail; Oui Pour le travail de mon conjoint; Non, Je n'ai jamais déménagé pour des raisons professionnelles.*]

- Avez-vous déjà envisagé de déménager d'une ville à une autre? [*Oui; Non*]

- (SI NON:) Lequel des énoncés suivants décrit le mieux les obstacles à votre déménagement d'une ville à une autre? Cochez toutes les cases. [*Les membres de mon foyer seraient incapables de trouver un emploi si nous déménagions d'une ville à une autre; Je ne veux pas vivre loin de ma famille, de mes amis et de ma communauté locale; Je dois m'occuper de membres de ma famille ou d'amis proches de chez moi; J'aime l'endroit où je vis, même si les opportunités d'emploi sont limitées; J'ai peur de ne pas pouvoir trouver un emploi même si j'ai déménagé d'une ville à une autre; Je n'avais pas les moyens financiers de déménager d'une ville à une autre; Autre [texte].*]

Encore une fois, nous vous poserons quelques questions sur votre principal emploi rémunéré, c'est-à-dire l'emploi dans lequel vous passez le plus de temps. Pour toutes les questions relatives à votre emploi, veuillez répondre en ce qui concerne votre principal emploi rémunéré. Si vous êtes actuellement temporairement en congé ou au chômage, veuillez répondre en fonction de votre emploi principal le plus récent. Si vous êtes indépendant, veuillez répondre par rapport à votre activité professionnelle principale.

- Quels sont les aspects les plus positifs de votre emploi? [*Texte*]
- Quels aspects de votre emploi pourraient être améliorés? [*Texte*]
- Combien d'heures travaillez-vous habituellement par semaine pour votre emploi principal? [*1-9; 10-19; 20-29; 30-39; 40-49; 50-59; 60+*]
- Compte tenu de tout ce qui concerne votre emploi, y compris des éléments comme le salaire, les avantages sociaux, les conditions de travail et le type de travail vous effectuez au quotidien que vous exercez, comment évalueriez-vous votre emploi sur une échelle de 0 à 10? (*0-10*)
- (SI TRAVAILLEUR INDÉPENDANT:) Cochez toutes les raisons pour lesquelles vous êtes devenu indépendant:
 - Création de ma propre entreprise
 - Salaire précédent trop faible
 - Absence de progression de carrière
 - Aucune autre option d'emploi
 - Acquisition de compétences différentes
 - Trop d'heures de travail
 - Trop de stress lié au travail
 - Manque de flexibilité dans les horaires de travail
 - Incapacité de travailler à distance
 - Risques pour la santé ou la sécurité
 - Travail trop exigeant physiquement
- Au cours des 12 derniers mois, avez-vous envisagé de trouver un nouvel emploi? (*Oui; Non*)
- (SI OUI:) Cochez toutes les raisons pour lesquelles vous avez envisagé de trouver un nouvel emploi:

- Création de ma propre entreprise
 - Salaire trop faible
 - Progression de carrière
 - Acquérir des compétences différentes
 - Trop d’heures de travail
 - Trop de stress lié au travail
 - Manque de flexibilité dans les horaires de travail
 - Incapacité de travailler à distance
 - Risques pour la santé ou la sécurité
 - Travail trop exigeant physiquement
 - Autre [texte]
- (SI NON:) Cochez toutes les raisons pour lesquelles vous n’avez pas envisagé de trouver un nouvel emploi J’aime mon emploi actuel
 - Le salaire et les avantages compensent les inconvénients de mon travail
 - Je n’ai pas le temps de chercher un nouvel emploi
 - Je ne sais pas comment chercher un nouvel emploi
 - Autre [texte]
- Par rapport à la moyenne de toutes les personnes qui travaillent en France, mon travail est: [1- Bien pire, 2 - Pire, 3 - Ni pire, ni meilleur, 4 - Meilleur à 5- Bien meilleur]
 - Par rapport aux personnes qui travaillent et qui ont un parcours et un niveau d’éducation similaire, mon travail est: [1- Bien pire, 2 - Pire, 3 - Ni pire, ni meilleur, 4 - Meilleur à 5- Bien meilleur]
 - Une carrière réussie selon moi est: rester dans le même emploi ; Avoir des emplois différents
 - Préférez-vous: [avoir un travail avec un faible risque d’être licencié, mais peu d’opportunités de retrouver un emploi en cas de licenciement ; Avoir un travail avec un risque plutôt élevé d’être licencié mais avec beaucoup d’opportunités de trouver un autre emploi en cas de licenciement]
 - NOT SELF-EMPLOYED Au cours des 12 derniers mois, avez-vous suivi l’un des types de formation suivants pour améliorer vos compétences [cochez toutes les options qui s’appliquent]: Formation dispensée par votre employeur (formation dans le cadre de votre emploi) Formation payée par votre employeur Formation payée par vous-même Formation payée par le gouvernement ou une entité publique Formation fournie directement au sein d’une entité publique Autre formation
 - SELF-EMPLOYED ONLY Au cours des 12 derniers mois, avez-vous suivi l’un des types de formation suivants pour améliorer vos compétences [cochez toutes les options qui s’appliquent]: [*Formation payée par vous-même; Formation payée par le gouvernement ou une entité publique; Formation fournie directement au sein d’une entité publique; Autre formation.*]

- SI «formation dans le cadre de votre emploi» Comment évaluez-vous la qualité des formations financées ou directement fournies par votre employeur sur une échelle de 0 à 10? [*Échelle de 0 très mauvaise à 10 excellente*]
- SI «formation fournie par le gouvernement» Comment évaluez-vous la qualité des formations financées ou directement fournies par le gouvernement ou les agences publiques ? [*Échelle de 0 très mauvaise à 10 excellente*]
- (SI EMPLOYÉ:) Êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec l'énoncé suivant: Davantage de formation m'aidera à être promu dans mon emploi actuel. [*Pas d'accord du tout; Plutôt pas d'accord; Ni d'accord ni pas d'accord; Plutôt d'accord; Tout à fait d'accord.*]
- NOT SE Êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec l'énoncé suivant: Davantage de formation m'aidera à trouver un meilleur emploi. [*Pas d'accord du tout; Plutôt pas d'accord; Ni d'accord ni pas d'accord; Plutôt d'accord; Tout à fait d'accord.*]
- La France a l'un des taux de chômage des jeunes les plus élevés d'Europe. Êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les affirmations suivantes? [*Pas d'accord du tout; Plutôt pas d'accord; Ni d'accord ni pas d'accord; Plutôt d'accord; Tout à fait d'accord.*]
 - Les jeunes n'ont pas les compétences adéquates pour trouver un emploi
 - Il n'y a pas assez d'emplois "de qualité" pour les jeunes
 - Les jeunes ne sont pas très intéressés par le travail ou par construire une carrière
 - Les jeunes ne font pas assez d'efforts pour trouver un emploi
- Dans quelle mesure les facteurs suivants affectent-ils votre travail sur une échelle de 0 à 10? [*0- Ils ont un impact tellement négatif sur mon travail que je risque le chômage / suis devenu chômeur, 5- Ils n'affectent pas mon travail de manière positive ou négative, 10- Ils ont un impact positif sur mon travail si important qu'ils rendent mon travail possible*]
 - Développement technologique
 - Mondialisation et commerce
 - Immigration

A-4 Confiance dans le gouvernement

- Dans quelle mesure vous avez personnellement confiance en... [Échelle de Likert où 0 signifie aucune confiance du tout et 10 signifie confiance totale]
 - Les médias
 - Le système juridique
 - Le gouvernement national

- Votre président de Région
 - Votre maire
 - L’Union Européenne
 - Les syndicats
 - Entreprises privées
 - Experts en économie
 - Experts de la santé
- Êtes-vous en accord ou en désaccord avec les affirmations suivantes: *[Pas d’accord du tout; Plutôt pas d’accord; Ni d’accord ni pas d’accord; Plutôt d’accord; Tout à fait d’accord.]*
 - Les décisions de politique publique en France sont transparentes, ce qui signifie que chacun peut voir comment elles ont été prises.
 - Je fais confiance au gouvernement pour concevoir des politiques publiques qui profitent à des gens comme moi.

A-5 Rôle du gouvernement pour garantir la sécurité économique

Nous aimerions maintenant vous interroger sur vos opinions au sujet du rôle que le gouvernement devrait jouer pour créer des emplois “de qualité” et assurer un certain niveau de sécurité économique. Nous définissons les emplois “de qualité” comme «une position stable qui s’accompagne de règles de protection du travail et permet de fournir un revenu pour les dépenses alimentaires, de logement, de transport, d’éducation et autres dépenses familiales, ainsi que de mettre de côté ou épargner une partie de son revenu».

- Êtes-vous d’accord ou pas d’accord avec l’ affirmation suivant: Le gouvernement a la capacité et les outils pour stimuler la création de davantage d’emplois ‘de qualité’. *[Pas d’accord du tout; Plutôt pas d’accord; Ni d’accord ni pas d’accord; Plutôt d’accord; Tout à fait d’accord.]*
- Êtes-vous d’accord ou pas d’accord avec les affirmations suivantes:*[Pas d’accord du tout; Plutôt pas d’accord; Ni d’accord ni pas d’accord; Plutôt d’accord; Tout à fait d’accord.]*
 - «Le gouvernement devrait donner la priorité à la quantité d’emplois disponibles, même si cela signifie renoncer à des règles sur la rémunération et de qualité des emplois»
 - «Le gouvernement devrait garantir que tous les emplois répondent à des critères de qualité et aient une rémunération suffisante, même si cela signifie que certaines personnes restent au chômage»
- Êtes-vous favorable ou opposé aux questions suivantes: *[Très opposé; Plutôt opposé; Ni opposé, ni favorable; Plutôt favorable, Très favorable]*
 - Le gouvernement devrait augmenter le salaire minimum.
 - Le gouvernement devrait concevoir des réglementations supplémentaires pour améliorer les conditions de travail.

- Le gouvernement devrait fournir ou subventionner des programmes de formation continue pour adultes.
- Le gouvernement devrait verser des subventions aux entreprises pour qu’elles créent et proposent davantage d’emplois “de qualité”.
- Êtes-vous favorable ou opposé aux politiques suivantes visant à favoriser l’accès à des emplois ‘de qualité’ pour davantage de personnes: [*Très opposé; Plutôt opposé; Ni opposé, ni favorable; Plutôt favorable, Très favorable*]
 - Améliorer la qualité de l’enseignement scolaires pour les enfants de milieux pauvres et de zones défavorisées
 - Offrir davantage de programmes de formation en alternance (qui combinent une formation académique classique avec une expérience professionnelle à temps partiel)
 - Élargir l’éligibilité aux prestations sociales, y compris les allocations chômage, pour tous, y compris ceux qui ont des contrats à temps partiel, des petits boulots, ou des formes flexibles d’emploi.
 - Améliorer les dispositifs publics d’aide à la recherche d’emploi
 - Mettre en place un programme d’aide à la recherche d’emploi en lien étroit avec les employeurs locaux.
- La perte d’emplois manufacturiers en France a suscité une inquiétude considérable ces dernières années. À votre avis, à quoi sont principalement dues ces pertes d’emplois? [*Transformations technologiques (par exemple, automatisation); Mondialisation, commerce international et délocalisation; Immigration; Autre*]
- Supposons qu’une grande entreprise qui emploie 30 000 personnes en France ferme définitivement parce que ses concurrents étrangers peuvent produire les mêmes marchandises à moindre coût. Êtes-vous d’accord ou pas d’accord à ce que le gouvernement mette en oeuvre les mesures suivantes: [*Pas d’accord du tout; Plutôt pas d’accord; Ni d’accord ni pas d’accord; Plutôt d’accord; Tout à fait d’accord.*]
 - Verser des allocations aux chômeurs
 - Fournir des services de formation et de recherche d’emplois aux chômeurs
 - Augmenter les taxes douanières sur les produits importés de l’étranger
 - Essayez de créer des emplois “de qualité” dans d’autres secteurs / entreprises
 - Ne rien faire
- Supposons maintenant que l’entreprise ferme définitivement parce qu’elle transfère sa production dans un autre pays de l’Union Européenne. Êtes-vous d’accord ou pas d’accord à ce que le gouvernement mette en oeuvre les mesures suivantes: [*Pas d’accord du tout; Plutôt pas d’accord; Ni d’accord ni pas d’accord; Plutôt d’accord; Tout à fait d’accord.*]
 - Verser des allocations aux chômeurs
 - Fournir des services de formation et de recherche d’emplois aux chômeurs

- Augmenter les taxes douanières sur les produits importés de l'étranger
 - Essayez de créer des emplois “de qualité” dans d'autres secteurs / entreprises
 - Nationaliser / prendre directement en charge la production
 - Ne rien faire
- Supposons maintenant que l'entreprise ferme définitivement parce qu'elle transfère sa production vers un pays en dehors de l'Union Européenne. Êtes-vous d'accord ou pas d'accord à ce que le gouvernement mette en oeuvre les mesures suivantes: [*Pas d'accord du tout; Plutôt pas d'accord; Ni d'accord ni pas d'accord; Plutôt d'accord; Tout à fait d'accord.*]
- Verser des allocations aux chômeurs
 - Fournir des services de formation et de recherche d'emplois aux chômeurs
 - Augmenter les taxes douanières sur les produits importés de l'étranger
 - Essayez de créer des emplois “de qualité” dans d'autres secteurs / entreprises
 - Nationaliser / prendre directement en charge la production
 - Ne rien faire
- Supposons à présent que l'entreprise ferme définitivement en raison d'un échec des dirigeants de l'entreprises. Êtes-vous d'accord ou pas d'accord à ce que le gouvernement mette en oeuvre les mesures suivantes: [*Pas d'accord du tout; Plutôt pas d'accord; Ni d'accord ni pas d'accord; Plutôt d'accord; Tout à fait d'accord.*]
- Verser des allocations aux chômeurs
 - Fournir des services de formation et de recherche d'emplois aux chômeurs
 - Augmenter les taxes douanières sur les produits importés de l'étranger
 - Essayez de créer des emplois “de qualité” dans d'autres secteurs / entreprises
 - Nationaliser / prendre directement en charge la production
 - Ne rien faire
- Supposons maintenant que l'entreprise ne ferme pas définitivement, mais qu'elle utilise de nouvelles technologies et remplace les travailleurs par des robots. Êtes-vous d'accord ou pas d'accord à ce que le gouvernement mette en oeuvre les mesures suivantes: [*Pas d'accord du tout; Plutôt pas d'accord; Ni d'accord ni pas d'accord; Plutôt d'accord; Tout à fait d'accord.*]
- Verser des allocations aux chômeurs
 - Fournir des services de formation et de recherche d'emplois aux chômeurs
 - Augmenter les taxes douanières sur les produits importés de l'étranger
 - Essayez de créer des emplois “de qualité” dans d'autres secteurs / entreprises
 - Nationaliser / prendre directement en charge la production

- Ne rien faire
- Le programme ‘Horizon’ de l’Union européenne définit les missions de recherche et d’innovation. Dans quelle mesure pensez-vous que l’UE devrait accorder la priorité aux éléments suivants *Très faible priorité; Plutôt faible priorité; Ni faible, ni haute priorité; Plutôt haute priorité; Très haute priorité*
 - Adaptation au changement climatique
 - Lutte contre le Cancer
 - Espaces maritimes (Océans, mers...) sains
 - Qualité de l’alimentation
 - Emplois stables et bien rémunérés

A-6 Dialogue social

- Êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes: *[Pas d’accord du tout; Plutôt pas d’accord; Ni d’accord ni pas d’accord; Plutôt d’accord; Tout à fait d’accord.]*
 - J’ai le sentiment que le gouvernement prend en compte les points de vue de gens comme moi lorsqu’il prend des décisions et élabore des politiques publiques.
 - Je pense que le gouvernement recueille suffisamment d’avis et de contributions directement des citoyens lors de la prise de décisions de politiques publiques.
- Seriez-vous favorable ou opposé à ce que le gouvernement développe l’utilisation d’enquêtes directes, anonymes et récurrentes, faciles à réaliser en ligne, sur votre téléphone ou par SMS, sur des questions de politiques publiques urgentes. Ce serait un moyen pour chaque citoyen d’exprimer ses opinions, préférences, et ainsi fournir une contribution directe au gouvernement. *[Très opposé; Plutôt opposé; Ni opposé, ni favorable; Plutôt favorable, Très favorable]*
- Prendriez-vous le temps de répondre souvent à de tels sondages réguliers, mais courts, du gouvernement pour donner votre avis et vos commentaires de manière anonyme? *[Oui ; Non]*
- Êtes-vous d’accord ou pas d’accord: “Sur les questions de politiques publiques, j’ai des perspectives ou des nouvelles idées à apporter que j’aimerais pouvoir communiquer au gouvernement.” *[Pas d’accord du tout; Plutôt pas d’accord; Ni d’accord ni pas d’accord; Plutôt d’accord; Tout à fait d’accord.]*
- Pensez-vous que le gouvernement devrait renforcer la collecte de données et les enquêtes statistiques afin d’améliorer l’évaluation des politiques publiques et ainsi identifier ce qui fonctionne le mieux? *[Oui; Non]*

A-7 Syndicats

- Êtes-vous membre d’un syndicat? *[Oui ; Non]*

- (Si pas membre:) Avez-vous la possibilité de devenir membre du syndicat? [*Oui ; Non*]
- (Si membre:) Pourquoi avez-vous décidé de ne pas devenir membre du syndicat? [*Texte*]
- (Si membre:) Je suis satisfait des services fournis par mon syndicat. [*Pas d'accord du tout; Plutôt pas d'accord; Ni d'accord ni pas d'accord; Plutôt d'accord; Tout à fait d'accord.*]
- Sélectionnez la déclaration qui reflète le plus votre point de vue: textit[Les syndicats ne protègent que les intérêts de leurs membres, pas ceux de tous les travailleurs d'un secteur; Les syndicats protègent les intérêts de tous les travailleurs des secteurs.]

A-8 Feedbacks

- Avez-vous eu l'impression que cette enquête était orientée politiquement? [*Oui, orientation politique de gauche; Oui, orientation politique de droite; Non, je ne pensais pas que cette enquête était orienté politiquement*]
- N'hésitez pas à nous faire part de vos commentaires ou impressions concernant cette enquête. [*Texte*].